



Rapport

Hoe veilig is Beverwijk? – Hoofdrapport

Veiligheidsmonitor gemeente Beverwijk 2021

Juli 2022

Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/165

Datum

juli 2022

Opdrachtgever

Gemeente Beverwijk

Auteurs

Marijke Bosma
Frank ten Doeschot

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding	10
1.1 Over de Veiligheidsmonitor	10
1.2 Steekproef en respons	11
1.3 Vragenlijst	11
1.4 Analyse	12
1.5 Presentatie van cijfers	12
1.6 Leeswijzer	13
2 Leefbaarheid woonbuurt	14
2.1 Fysieke voorzieningen	14
2.2 Sociale cohesie	16
2.3 Oordeel over de woonbuurt	20
2.4 Functioneren gemeente	22
3 Overlast in de buurt	25
3.1 Totale overlast	25
3.2 Fysieke verloedering	26
3.3 Sociale overlast	29
3.4 Verkeersoverlast	31
3.5 Milieuoverlast	34
3.6 Aanpak van buurtproblemen	36
4 Veiligheidsbeleving	37
4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt	37
4.2 Veiligheidsbeleving algemeen	42
4.3 Verwachte kans op slachtofferschap	42
4.4 Respectloos gedrag	44
4.5 Discriminatie	44
4.6 Weerbaarheid	46
5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit	49
5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit	49
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten	51
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten	53
5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten	55
6 Slachtofferschap online criminaliteit	57
6.1 Slachtofferschap online criminaliteit	57
6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude	59
6.3 Hacken	60
6.4 Online bedreiging of intimidatie	61



7	Preventie	62
7.1	Preventief gedrag	62
7.2	Preventieve maatregelen	65
7.3	Online preventie	68
7.4	Buurtpreventie	70
8	Burgers en politie	72
8.1	Contacten burgers met politie	72
8.2	Functioneren politie in de buurt	74
8.3	Functioneren politie in het algemeen	78
A	Bijlage trends en ontwikkelingen	79
A.1	Landelijke trends in de veiligheidsmonitor	79
A.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor	81



Samenvatting

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Beverwijk 2021 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving per veiligheidsthema en daarna door in te zoomen op benchmarks en wijken.



Leefbaarheid woonomgeving: ten opzichte van de referentiegebieden zijn de inwoners van Beverwijk negatiever over de leefbaarheid van de woonomgeving.

De inwoners van Beverwijk zijn negatiever over bijna alle aspecten van de leefbaarheid van de woonomgeving dan de inwoners van de referentiegebieden. Hier staan geen positieve verschillen tegenover. Alleen de tevredenheid over de gemeentelijke handhavers is vergelijkbaar met het Basisteam IJmond, Velsen en het Nederlands gemiddelde. Het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonomgeving is een 7,2.



Overlast in de buurt: door de inwoners van Beverwijk wordt meer overlast ervaren dan in de referentiegebieden.

De inwoners van Beverwijk ervaren meer overlast dan de inwoners van de referentiegebieden. Dit geldt voor alle vormen van overlast: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast. Alleen de ervaren milieuoverlast in Beverwijk is vergelijkbaar met de milieuoverlast in Velsen.



Veiligheidsbeleving: de veiligheidsbeleving in Beverwijk is lager dan in de referentiegebieden.

Ten opzichte van de referentiegebieden scoort Beverwijk op bijna alle aspecten van veiligheidsbeleving negatiever: veiligheidsbeleving in de woonbuurt en in het algemeen, vermijdingsgedrag, de verwachte kans op slachtofferschap, respectloos gedrag en het gepercipieerde voorkomen van criminaliteit in de buurt. Het rapportcijfer voor de veiligheid in de woonbuurt is met een 6,9 duidelijk lager dan in de referentiegebieden. Alleen het slachtofferschap van discriminatie en de persoonlijke weerbaarheid in Beverwijk zijn grotendeels vergelijkbaar met het gemiddelde van de referentiegebieden.



Slachtofferschap: het slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Beverwijk is grotendeels vergelijkbaar met het slachtofferschap in de referentiegebieden.

Ten aanzien van het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit scoort Beverwijk negatiever dan Velsen en het landelijk gemiddelde maar vergelijkbaar met het Basisteam IJmond en de Veiligheidsregio Kennemerland. Ten aanzien van het slachtofferschap van de verschillende delictsvormen, scoort Beverwijk grotendeels vergelijkbaar met de referentiegebieden. Alleen ten opzichte van het Basisteam IJmond laat Beverwijk een negatief verschil zien ten aanzien van het slachtofferschap van vermogensdelicten.





Slachtofferschap online criminaliteit: het slachtofferschap van online criminaliteit in Beverwijk is vergelijkbaar met het slachtofferschap in alle referentiegebieden.

Ten aanzien van het slachtofferschap van online criminaliteit laat Beverwijk geen enkel verschil zien ten opzichte van de referentiegebieden. Dit geldt voor alle vormen van online criminaliteit.



Preventie: de inwoners van Beverwijk doen in grote lijnen evenveel aan preventie als in de referentiegebieden.

Zowel ten aanzien van preventief gedrag als preventieve maatregelen in en om het huis scoort Beverwijk vergelijkbaar met drie van de vier referentiegebieden en negatief ten aanzien van een van de referentiegebieden. Ditzelfde geldt voor online preventiemaatregelen. Op het gebied van buurtpreventie wordt er in Beverwijk met name minder gebruik gemaakt van WhatsApp buurtpreventie.



Contact burgers en politie: de inwoners van Beverwijk zijn grotendeels net zo tevreden over de politie als de inwoners van de referentiegemeenten.

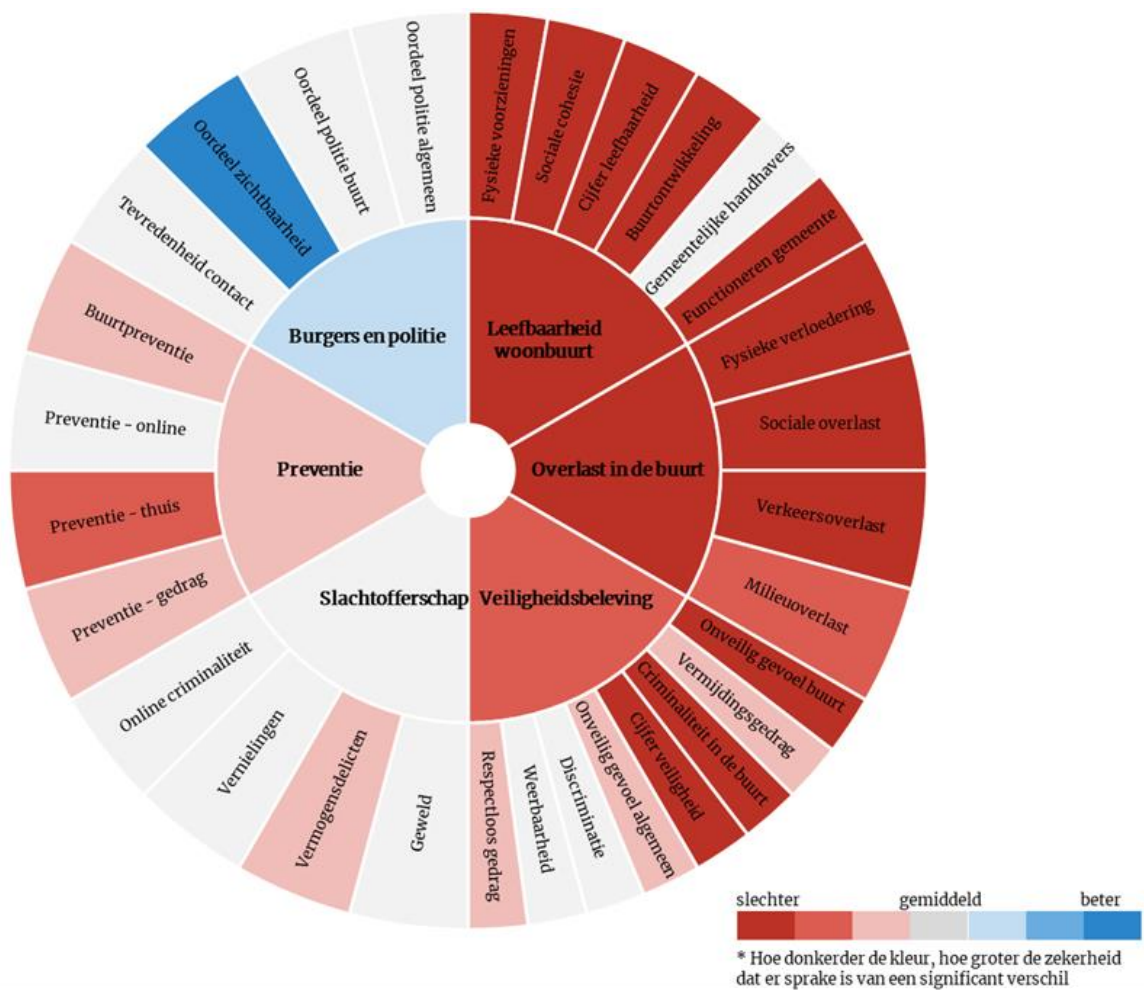
Op de meeste punten met betrekking tot het contact tussen burgers en politie scoort Beverwijk vergelijkbaar ten opzichte van de referentiegebieden. Over de zichtbaarheid van de politie in de buurt zijn de inwoners van Beverwijk tevredener dan gemiddeld in de referentiegemeenten, en ten opzichte van Velsen scoort Beverwijk op de meeste punten positiever.



Benchmark: veiligheidsbeleving en leefbaarheid Beverwijk blijven achter bij de referentiegebieden.

Op drie van de zes hoofdthema's scoort Beverwijk negatiever ten opzichte van alle referentiegebieden. Dit geldt voor de leefbaarheid van de woonbuurt, de overlast in de buurt en de veiligheidsbeleving. Ten aanzien van slachtofferschap en preventie scoort Beverwijk grotendeels vergelijkbaar met de referentiegebieden. Over het contact tussen burgers en politie scoort Beverwijk positiever dan het Basisteam IJmond en grotendeels vergelijkbaar met de overige referentiegebieden.

Leefbaarheid en veiligheid in Beverwijk t.o.v. Basisteam IJmond





Wijken vergeleken: het Noordwestelijk tuinbouwgebied en Wijk aan Zee zijn de veiligste en leefbaarste wijken van Beverwijk. Het Kuenenkwartier en Oosterwijk en Zwaansmeer zijn wijken waar de veiligheidsbeleving achterblijft. Oranjebuurt en Meerestein zijn het meest vergelijkbaar met de gemeente.

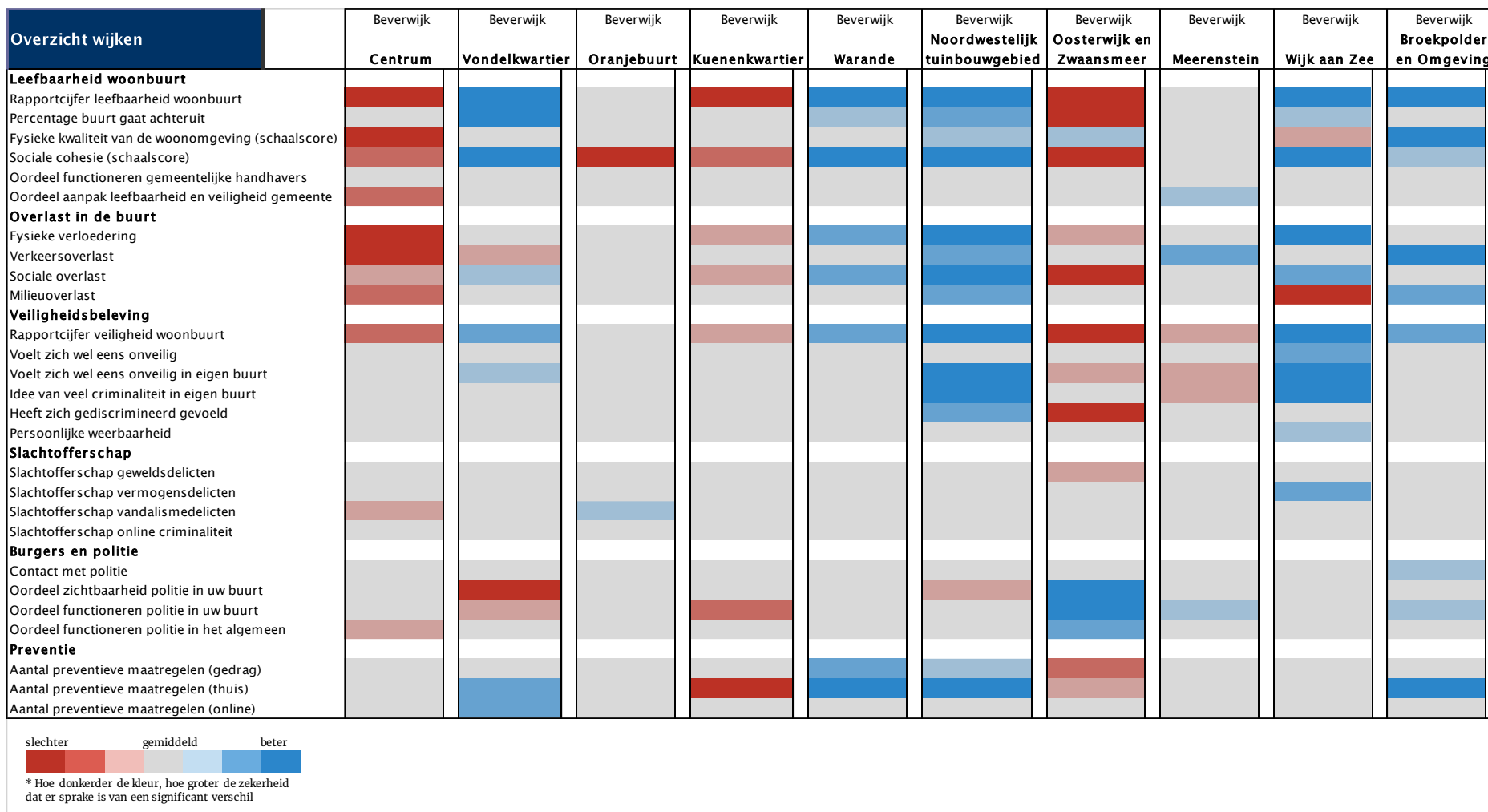
Het **Noordwestelijk tuinbouwgebied** en **Wijk aan Zee** scoren op leefbaarheid van de woonbuurt, overlast en veiligheidsbeleving positiever ten opzichte van de gemeente als geheel. Het Noordwestelijk tuinbouwgebied scoort daarnaast ook positiever op preventie en Wijk aan Zee op slachtofferschap. Voor beide wijken geldt dat hier geen negatieve verschillen ten opzichte van de gemeente tegenover staan.

Oosterwijk en **Zwaansmeer** scoort negatiever op leefbaarheid van de woonbuurt, overlast, veiligheidsbeleving en preventie ten opzichte van de gemeente. Wel scoort deze wijk positiever op het contact tussen burgers en politie. **Kuenenkwartier** scoort negatiever op leefbaarheid van de woonbuurt, preventie en contact tussen burgers en politie. Hier staan geen positieve verschillen tegenover.

Oranjebuurt scoort op alle zes hoofdthema's vergelijkbaar met de gemeente en **Meerestein** op vijf van de zes thema's. Deze wijk scoort alleen positiever op overlast.

Warande en **Broekpolder en omgeving** scoren op leefbaarheid van de woonbuurt, overlast en preventie positiever ten opzichte van de gemeente. Hier staan geen negatieve verschillen tegenover. **Centrum** scoort op leefbaarheid van de woonbuurt en overlast negatiever ten opzichte van de gemeente. Hier staan geen positieve verschillen tegenover.

Vondelkwartier scoort op leefbaarheid van de woonbuurt en preventie positiever ten opzichte van de gemeente, maar negatiever op het contact tussen burgers en politie.



1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2021 heeft Beverwijk voor de derde keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (paragraaf 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij I&O Research, boven op de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor (www.veiligheidsmonitor.nl).

In 2021 is de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor tegen het licht gehouden¹. Het onderzoeksterrein is immers continu in beweging: nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan en ontwikkelen zich steeds sneller (denk aan online criminaliteit) en in het verlengde daarvan verandert ook de behoefte aan informatie vanuit bestuur en beleid. Concreet is de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor grondig herzien, daarnaast is het onderzoek alleen als internetenquête uitgevoerd en zijn er geen papieren vragenlijsten meer gebruikt en is er niet meer nagebeld op de non-respons.

Als gevolg van dit herontwerp zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities. Om toch trends en ontwikkelingen in beeld te kunnen brengen is een voorziening getroffen waarmee – door middel van omrekenfactoren – voor een aantal belangrijke indicatoren toch vergelijkingen met eerdere jaren kunnen worden gemaakt. Op het moment van opstellen van deze rapportage zijn de omrekenfactoren op gemeenteniveau echter nog niet beschikbaar. CBS verwacht deze omrekenfactoren in de zomer van 2022 te publiceren.

De rapportage van de Veiligheidsmonitor Beverwijk 2021 bevat om deze redenen geen trends en ontwikkelingen op gemeenteniveau, maar alleen de uitkomsten van 2021. In de bijlage van deze rapportage is wel een samenvatting van belangrijke landelijke trends en ontwikkelingen opgenomen uit de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS.

¹ CBS – Veiligheidsmonitor 2021



1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 5.587 inwoners² uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Beverwijk. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Beverwijk informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op gemeente- en wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2021 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 1.532 van de 5.587 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 27,4 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2021 bedraagt 31,7 procent. Er hebben 81 inwoners van Beverwijk deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Beverwijk komt daarmee uit op 1.613. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken.

Tabel 1.1 - Respons per wijk

Wijknaam	Respons	Responspercentage (I&O)
Centrum	190	25,3%
Vondelkwartier	169	30,6%
Oranjebuurt	91	20,2%
Kuenenkwartier	155	24,3%
Warande	88	27,0%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	198	37,8%
Oosterwijk en Zwaansmeer	196	23,2%
Meerestein	181	29,9%
Wijk aan Zee	140	28,5%
Broekpolder en omgeving	205	29,7%
Beverwijk	1613	27,4%

1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Beverwijk heeft geen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Beverwijk.

² Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Respectloos gedrag
- Achtergrondkenmerken

1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van gemeente Beverwijk.

1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden , eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Beverwijk zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in de gemeente Velsen, Basisteam IJmond, Veiligheidsregio Kennemerland en de landelijke cijfers over 2021 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in de bijlage tabellenboek.



Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Beverwijk

Basisteam(s)	Veiligheidsregio/district	Eenheid
IJmond	Kennemerland	Noord Holland

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Beverwijk en de gemeente Velsen en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Beverwijk, en tussen gemeente Beverwijk en het gemiddelde van het Basisteam IJmond en de Veiligheidsregio Kennemerland worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.

1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast en veiligheidsbeleving. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 8 behandelt de tevredenheid over de politie. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Beverwijk, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.



2 Leefbaarheid woonbuurt

Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Beverwijk. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Beverwijk centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers.

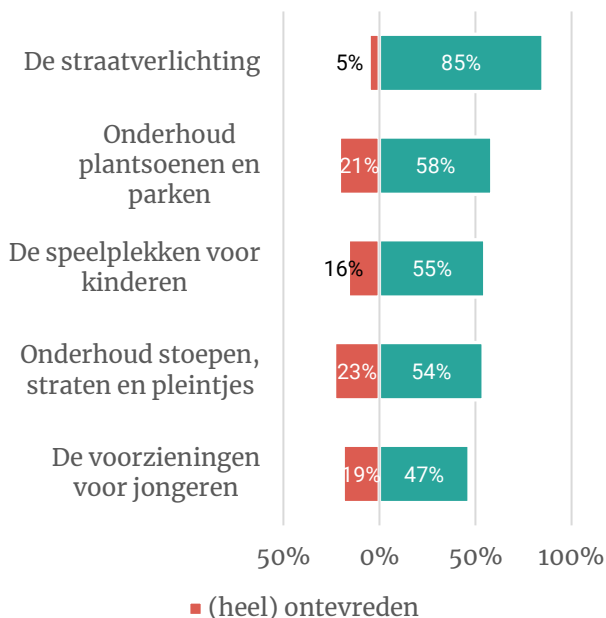
2.1 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid van de eigen woonbuurt. Bewoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (Figuur 2.2).

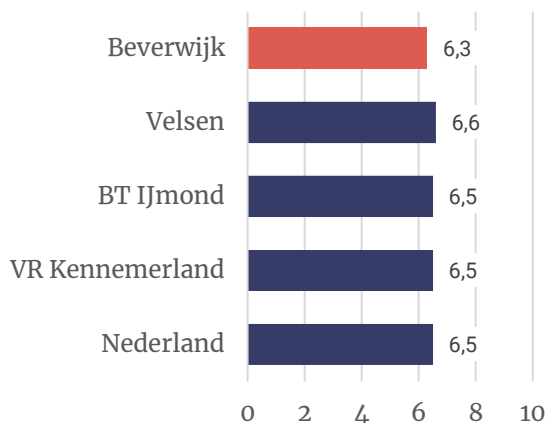


De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Figuur 2.1 - Tevredenheid fysieke voorzieningen



Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit (schaalscore)



De inwoners van Beverwijk zijn van vijf fysieke voorzieningen in de buurt het meest tevreden over de straatverlichting, gevolgd door het onderhoud van plantsoenen en parken. Het minst tevreden zijn ze over de voorzieningen voor jongeren.

De tevredenheid over de fysieke kwaliteit van de woonomgeving is in Beverwijk lager dan in de gemeente Velsen. Ook ten opzichte van het Basisteam IJmond en de Veiligheidsregio Kennemerland laat Beverwijk een negatief verschil zien.



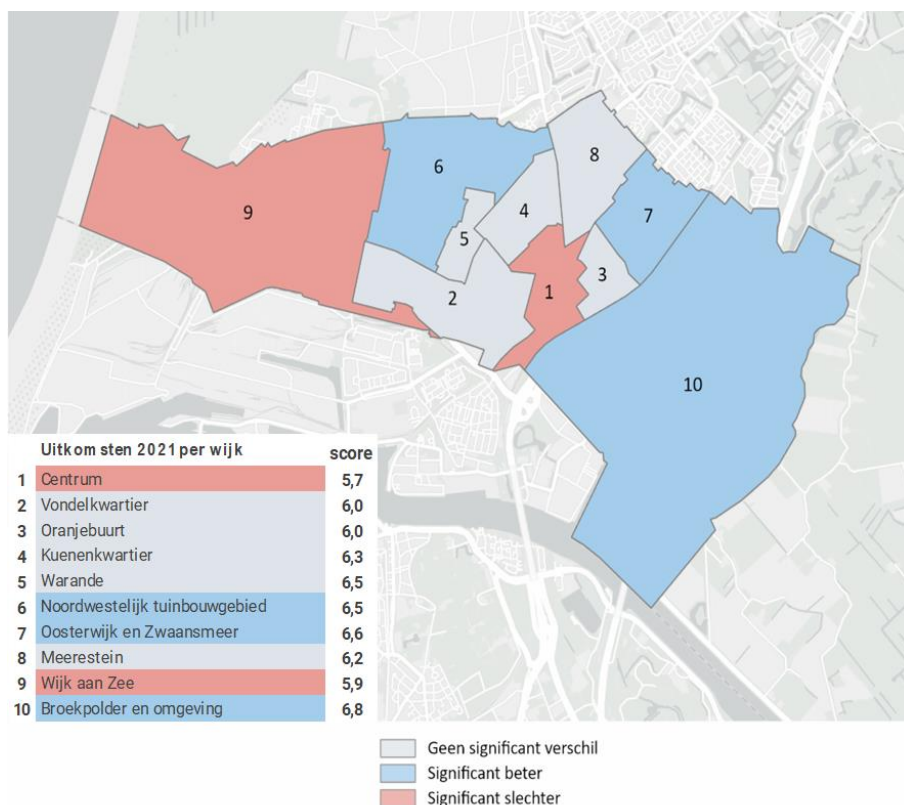
De inwoners van Beverwijk zijn, ten opzichte van alle referentiegebieden, met name negatiever over het onderhoud van de buitenruimte en speelplekken voor kinderen.



85%

van de inwoners van Beverwijk is tevreden over de straatverlichting.

Figuur 2.3 - Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk



De inwoners van het Noordwestelijk tuinbouwgebied, Oosterwijk en Zwaansmeer, en Broekpolder en omgeving zijn tevredener over de kwaliteit van de fysieke voorzieningen dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners van Centrum en Wijk aan Zee zijn juist negatiever.

Uit de tevredenheid over de gespecificeerde fysieke voorzieningen per wijk komt naar voren waardoor deze verschillen worden veroorzaakt. De inwoners van de wijk Broekpolder en omgeving zijn over vier van de vijf fysieke voorzieningen tevredener dan gemiddeld in de gemeente. In de wijk Oosterwijk en Zwaansmeer is men met name positief over het onderhoud van de buitenruimte en het Noordwestelijk tuinbouwgebied laat een groot positief verschil zien ten aanzien van de tevredenheid over speelplekken voor kinderen.

De negatieve verschillen in Centrum en Wijk aan Zee worden met name veroorzaakt doordat de inwoners van deze wijken minder tevreden zijn over de speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren. Voor Centrum geldt daarbij dat ook de tevredenheid over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes lager is dan gemiddeld in de gemeente.



Tabel 2.1 - Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straatverlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
Centrum	40%	52%	81%	41%	37%
Vondelkwartier	49%	52%	86%	50%	37%
Oranjestad	49%	52%	80%	55%	43%
Kuilenkwartier	42%	52%	82%	56%	63%
Warande	69%	65%	83%	59%	53%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	59%	60%	87%	67%	45%
Oosterwijk en Zwaansmeer	61%	66%	88%	61%	49%
Meerestein	54%	62%	87%	45%	42%
Wijk aan Zee	57%	60%	91%	45%	29%
Broekpolder en omgeving	74%	66%	88%	74%	59%
Gemeente	54%	58%	85%	55%	47%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

2.2 Sociale cohesie

De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de acht voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).



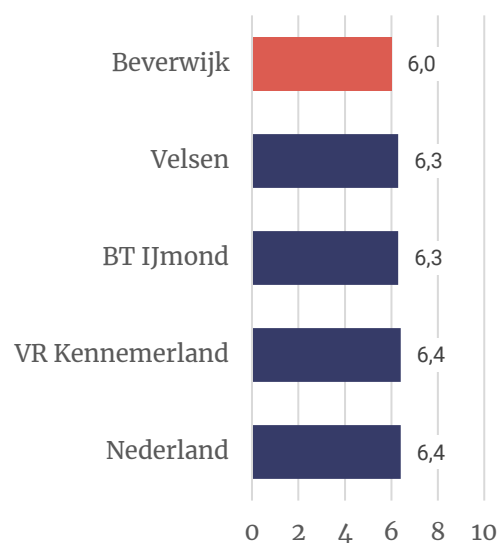
De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen ‘de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om’, ‘ik voel me thuis bij de mensen in de buurt’, ‘ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen’ en ‘de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks’. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.

Figuur 2.4 - Stellingen over sociale cohesie

* in schaalscore sociale cohesie



Figuur 2.5 - Sociale cohesie (schaalscore)



De inwoners van Beverwijk kunnen zich het meest vinden in de stellingen over de prettige omgang met elkaar als burens en het onderlinge vertrouwen. Het hebben van veel contact met burens scoort lager. De inwoners kunnen zich het minst vinden in de (negatief geformuleerde) stelling dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

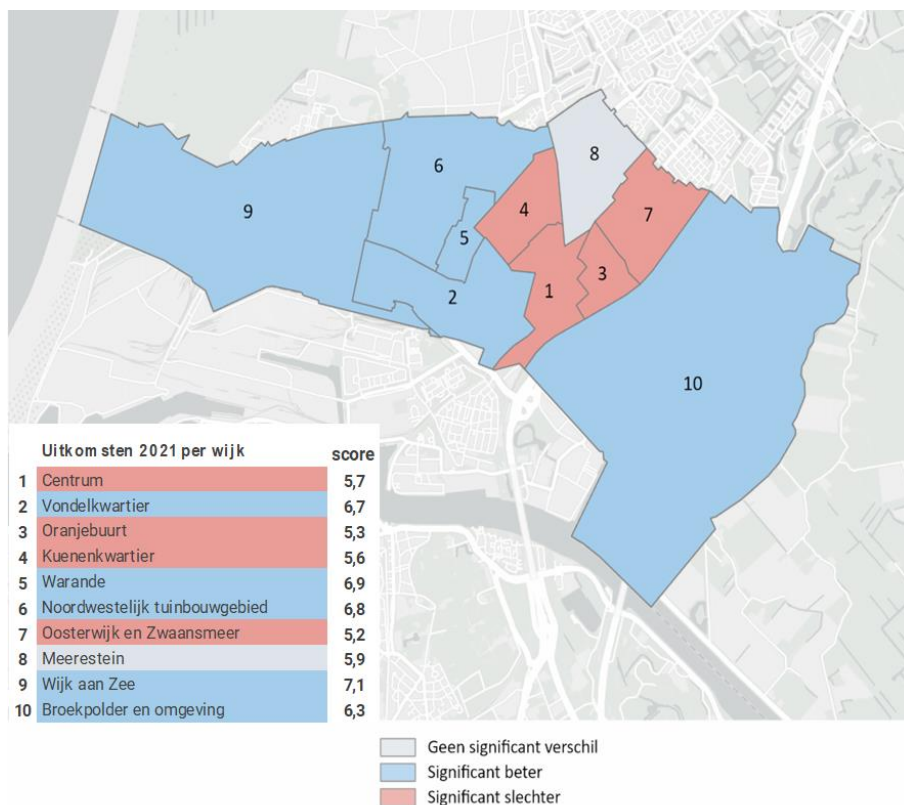
De inwoners van Beverwijk zijn negatiever over de sociale cohesie in hun buurt dan de inwoners van de gemeente Velsen. Het oordeel over de sociale cohesie is in Beverwijk ook negatiever dan in het Basisteam IJmond, Veiligheidsregio Kennemerland en Nederland. De inwoners van Beverwijk zijn negatiever over bijna alle onderliggende stellingen met betrekking tot sociale cohesie. Alleen op de stellingen over het contact met buurtbewoners scoort Beverwijk vergelijkbaar met de referentiegebieden.



70%

van de inwoners van Beverwijk vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan.

Figuur 2.6 - Schaalscores sociale cohesie per wijk



De inwoners van de wijken Centrum, Oranjebuurt, Kueningkwartier en Oosterwijk en Zwaansmeer zijn negatiever over de sociale cohesie in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken Vondelkwartier, Warande, Noordwestelijk tuinbouwgebied, Wijk aan Zee en Broekpolder en omgeving zijn de inwoners juist positiever.

In de scores per wijk op de onderliggende stellingen met betrekking tot sociale cohesie (tabel 2.2 en 2.3) is duidelijk te zien dat er grote verschillen zijn tussen de wijken en gemeente. De wijk Meerestein is de enige wijk die op alle aspecten van sociale cohesie gelijk scoort met het gemiddelde in de gemeente.

De negatieve schaalscore in Oosterwijk en Zwaansmeer wordt veroorzaakt doordat de inwoners in deze wijk negatiever zijn over alle aspecten van sociale cohesie. Voor Oranjebuurt geldt dit voor zeven van de acht stellingen en Kueningkwartier voor zes van de acht. In de wijk Centrum wordt het negatieve verschil veroorzaakt doordat de inwoners van deze wijk zich minder thuis voelen in de buurt en doordat het onderlinge vertrouwen lager is. Ook scoort Centrum lager op het kennen van de mensen in de buurt.

De positieve schaalscore van Wijk aan Zee wordt veroorzaakt doordat de inwoners positiever zijn over alle stellingen met betrekking tot sociale cohesie. Voor het Noordwestelijk tuinbouwgebied geldt dit voor zeven van de acht stellingen en voor de wijken Broekpolder en omgeving en Vondelkwartier voor zes van de acht. De inwoners van Warande zijn positiever over vijf van de acht stellingen.

Tabel 2.2 - Stellingen schaalscore sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
Centrum	39%	64%	47%	48%
Vondelkwartier	16%	82%	65%	65%
Oranjebuurt	41%	59%	34%	45%
Kuenenkwartier	34%	58%	41%	44%
Warande	19%	89%	60%	66%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	18%	87%	62%	75%
Oosterwijk en Zwaansmeer	43%	53%	38%	43%
Meerestein	32%	68%	48%	57%
Wijk aan Zee	13%	84%	77%	76%
Broekpolder en omgeving	30%	79%	61%	70%
Gemeente	31%	70%	52%	57%

Tabel 2.3 - Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

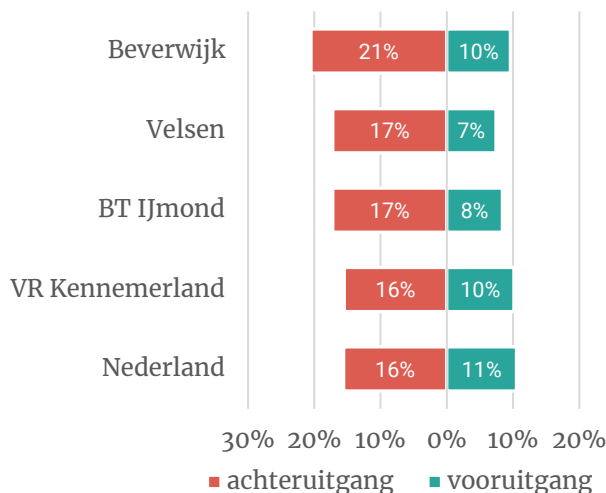
	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt	Huissleutel durven geven aan burens bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
Centrum	30%	65%	58%	41%
Vondelkwartier	39%	74%	83%	49%
Oranjebuurt	23%	44%	56%	33%
Kuenenkwartier	32%	49%	54%	33%
Warande	43%	83%	88%	57%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	41%	81%	86%	50%
Oosterwijk en Zwaansmeer	29%	44%	46%	36%
Meerestein	40%	61%	66%	38%
Wijk aan Zee	57%	72%	89%	56%
Broekpolder en omgeving	35%	71%	79%	48%
Gemeente	36%	63%	67%	42%



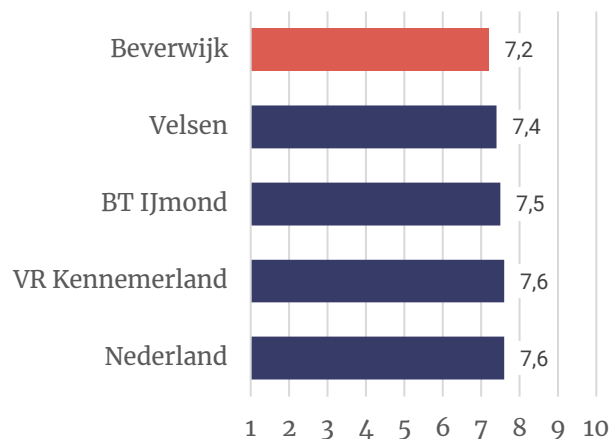
2.3 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Beverwijk is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.8).

Figuur 2.7 - Ontwikkeling woonbuurt (percentage)



Figuur 2.8 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)



De inwoners van Beverwijk zijn minder positief over de vooruitgang van de buurt dan de inwoners van de referentiegebieden. Het aandeel inwoners dat denkt dat de buurt vooruit is gegaan is hoger dan in Velsen en vergelijkbaar met het gemiddelde in het Basisteam, de Veiligheidsregio en Nederland. Echter, het aandeel inwoners van Beverwijk dat denkt dat de buurt achteruit is gegaan is flink hoger dan in alle referentiegebieden. De meeste inwoners van Beverwijk (67%) vinden dat de buurt gelijk is gebleven in het afgelopen jaar.

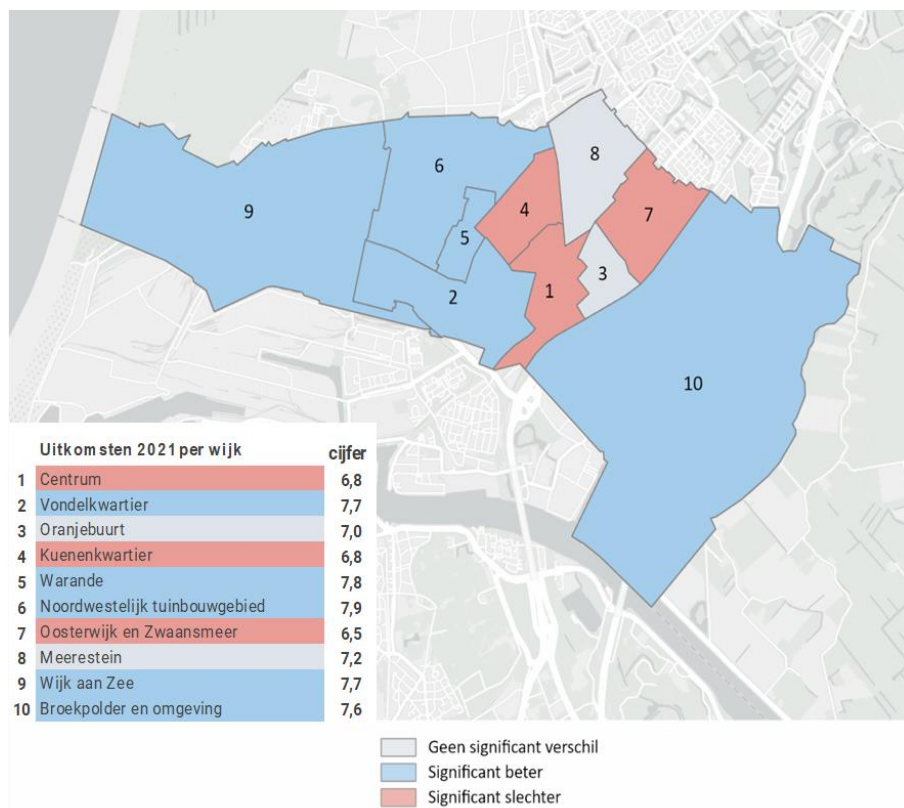
Het rapportcijfer dat de inwoners van Beverwijk de leefbaarheid van hun woonbuurt geven is, met een 7,2, ongeveer vergelijkbaar met dat van Velsen, maar lager dan dat van het Basisteam, de Veiligheidsregio en Nederland.



21%

van de inwoners van Beverwijk denkt dat de buurt achteruit is gegaan.

Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)



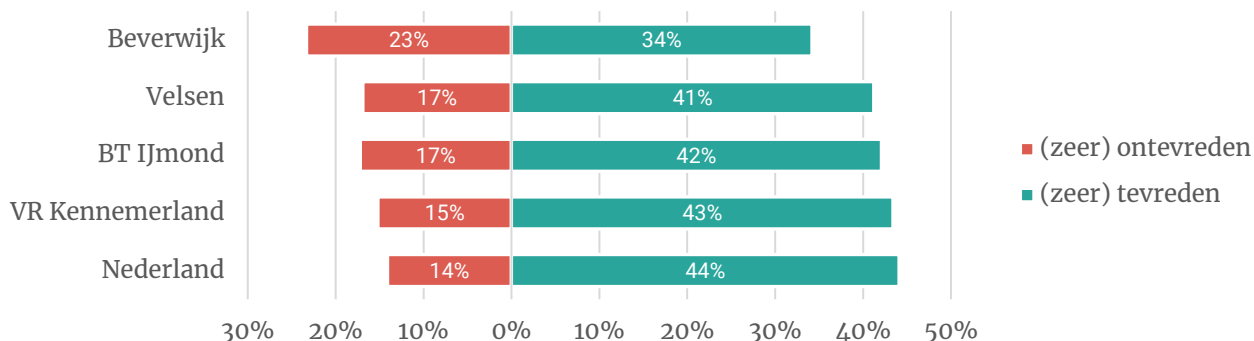
De inwoners van de wijken Vondelkwartier, Warande, Noordwestelijk tuinbouwgebied, Wijk aan Zee en Broekpolder en omgeving waarden de leefbaarheid in hun woonbuurt hoger dan gemiddeld in de gemeente. Zij geven de leefbaarheid van hun woonbuurt een rapportcijfer tussen de 7,6 en 7,9. Dit is hoger dan het gemeentelijk gemiddelde van een 7,2.

De inwoners van de wijken Centrum, Kuenenkwartier en Oosterwijk en Zwaansmeer zijn juist minder positief over de leefbaarheid in hun woonbuurt. Zij geven, met een rapportcijfer tussen 6,5 en 6,8 een lager rapportcijfer dan het gemeentelijk gemiddelde.

2.4 Functioneren gemeente

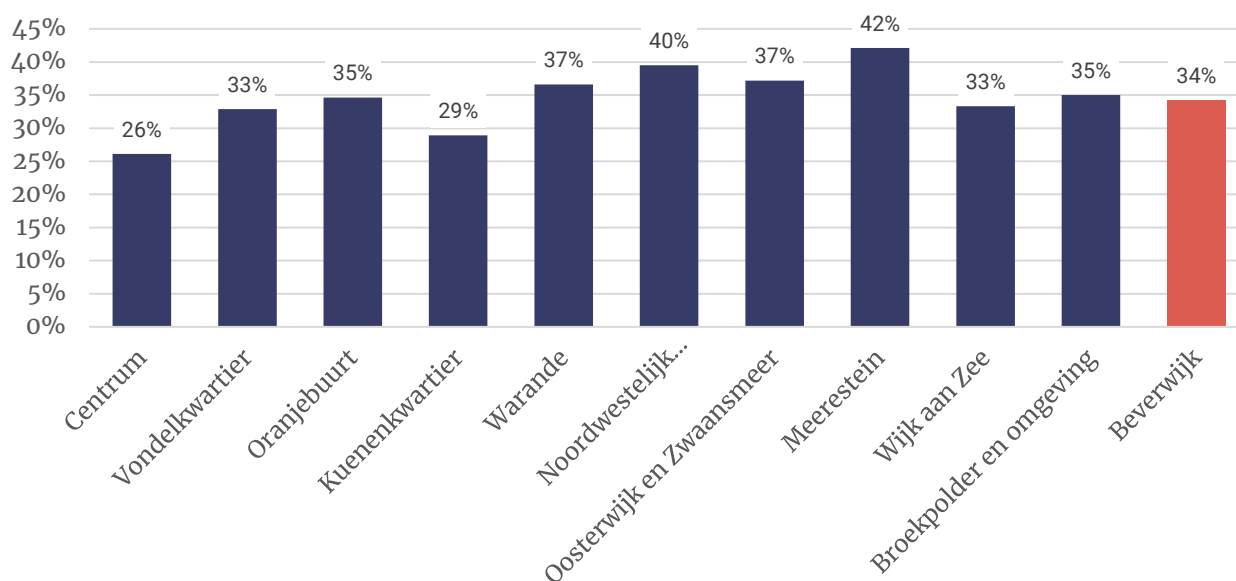
De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Beverwijk op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.10).

Figuur 2.10 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage)



Ruim een derde van de inwoners van Beverwijk is tevreden over het functioneren van de gemeente op de aanpak van leefbaarheid en veiligheid en bijna een kwart is ontevreden. Hiermee is de tevredenheid over de gemeente in Beverwijk lager en de ontevredenheid hoger dan in alle referentiegebieden.

Figuur 2.11 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage (zeer) tevreden)



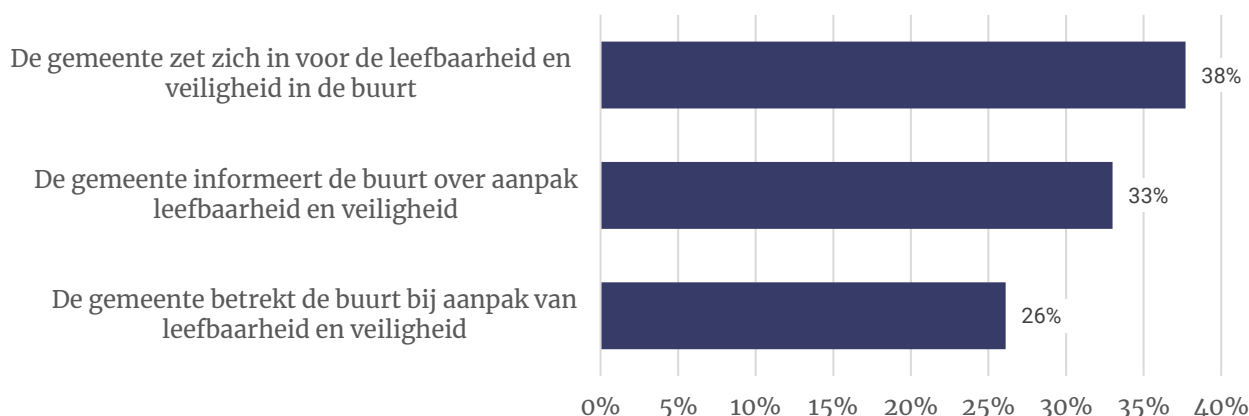
Hoewel er procentueel duidelijke verschillen te zien zijn tussen de tevredenheid in de wijken en de gemiddelde tevredenheid in de gemeente, zijn deze verschillen niet allemaal significant. Alleen de wijken Centrum en Meerestein laten een significant verschil zien ten opzichte van de gemeente. De inwoners van Centrum zijn minder tevreden over het functioneren van de gemeente en de inwoners van Meerestein juist tevredener.



Daarnaast is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Het gaat om 89 procent van de respondenten.

Hieruit blijkt dat 38 procent van de inwoners van Beverwijk vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Een derde vindt dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid. De inwoners kunnen zich het minst vinden in de stelling over het door de gemeente betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Beverwijk scoort op alle drie stellingen negatiever dan alle referentiegebieden. Met name het aandeel inwoners dat het eens is met de eerste stelling is lager dan in de referentiegebieden.

Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)



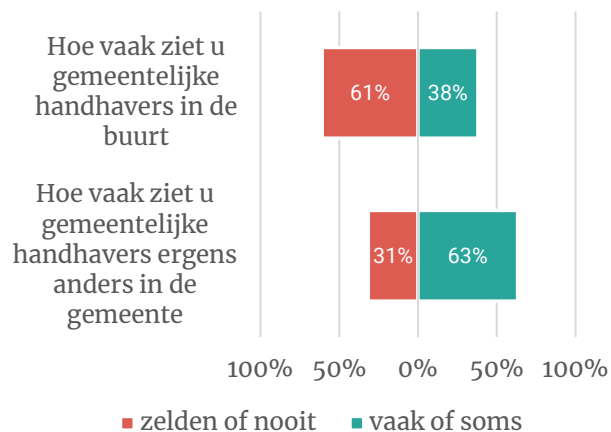
Gemeentelijke handhavers

Aan inwoners van Beverwijk is ook gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt en ergens anders in de gemeente (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

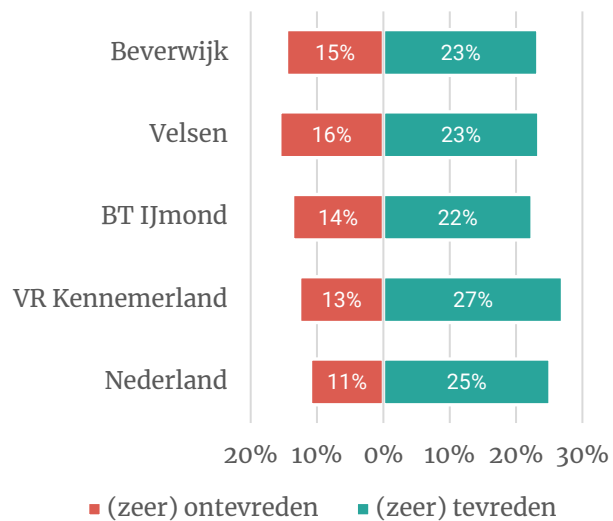
Uit figuur 2.13 blijkt dat bijna zes van de tien inwoners van Beverwijk in hun eigen buurt zelden of nooit handhavers van de gemeente zien, en ruim vier van de tien inwoners zien deze soms of vaak. Ruim zes van de tien Beverwijkers zien elders in de gemeente (wel) vaak soms handhavers. De zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in Beverwijk is vergelijkbaar met de Veiligheidsregio en groter dan in Velsen, het Basisteam en Nederland.

De tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers is in Beverwijk vergelijkbaar met de tevredenheid in Velsen, Basisteam IJmond en Nederland. Ten opzichte van de Veiligheidsregio zijn de inwoners van Beverwijk minder tevreden over het functioneren van de gemeente. Een kleiner aandeel is tevreden en een groter aandeel ontevreden. Ook ten opzichte van het landelijk gemiddelde is er in Beverwijk een groter aandeel inwoners ontevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers.

Figuur 2.13 - Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers (percentage)



Figuur 2.14 - Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers (basis: inwoners die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien)



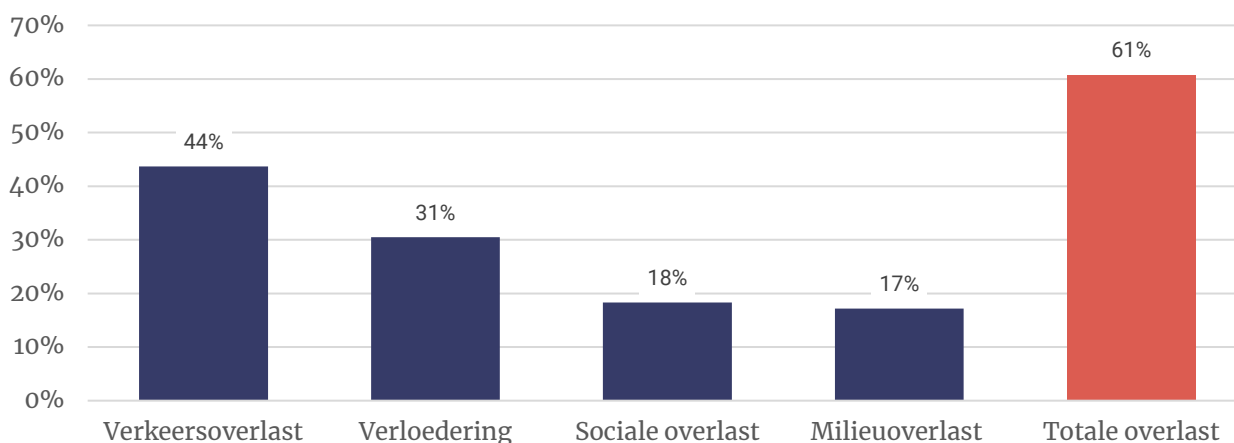
3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Beverwijk ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners konden aangeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6).

3.1 Totale overlast

De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)

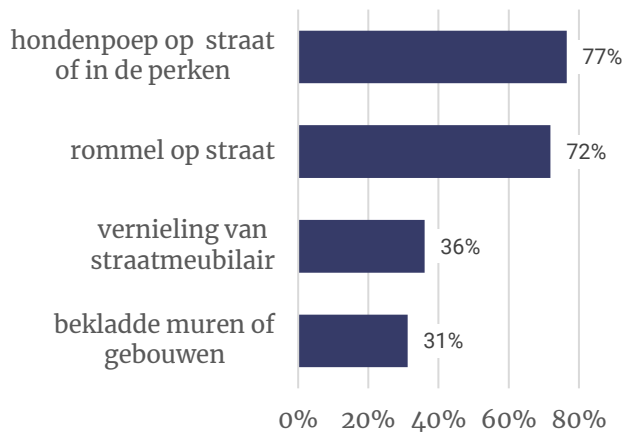


Van de inwoners van Beverwijk heeft 61 procent een bepaalde vorm van overlast ervaren. Hierbij is verkeersoverlast de meest voorkomende vorm; bijna de helft van de inwoners van Beverwijk heeft veel verkeersoverlast ervaren. Bijna een derde heeft veel overlast door fysieke verloedering ervaren. De relatief minst voorkomende vorm van overlast is milieuoverlast.

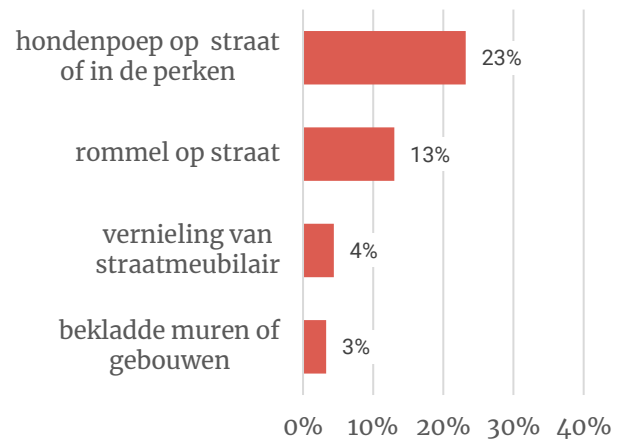
3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

Figuur 3.2 - Fysieke verloedering (percentage komt wel eens voor in de buurt)

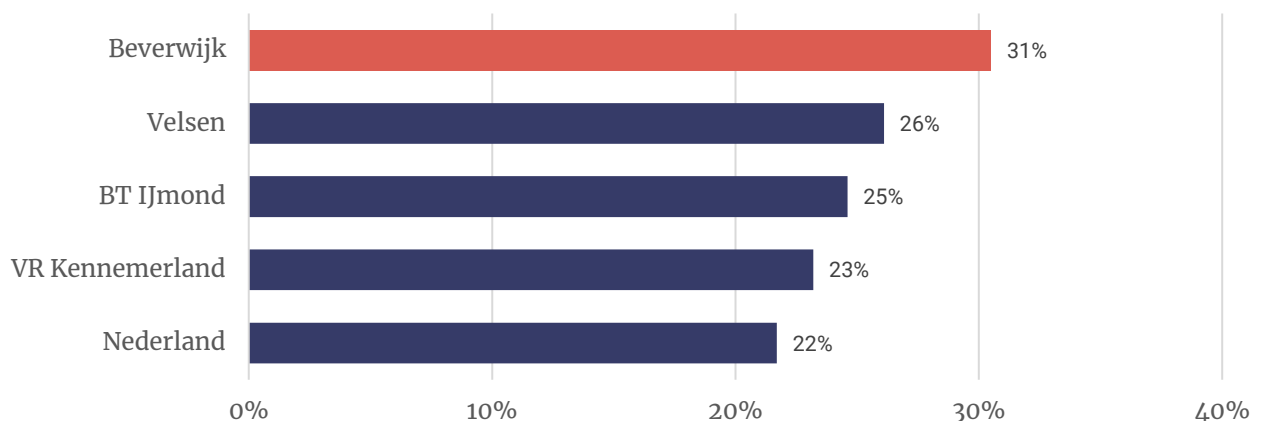


Figuur 3.3 - Fysieke verloedering (percentage ervaart zelf veel overlast)



De meest voorkomende vorm van overlast in Beverwijk is hondenpoep op straat of in de perken. Ruim driekwart van de respondenten geeft aan dat dit wel eens voorkomt in de buurt en bijna een kwart heeft hier ook daadwerkelijk zelf last van. Bijna driekwart van de inwoners geeft aan dat rommel op straat wel eens voorkomt, maar een veel kleiner percentage van 13 procent geeft aan hier daadwerkelijk veel overlast van te ervaren. De minste overlast wordt ervaren door bekladde muren of gebouwen.

Figuur 3.4 - Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Door de inwoners van Beverwijk wordt meer overlast door fysieke verloedering ervaren dan door de inwoners van Velsen. Ook ten opzichte van het Basisteam IJmond, de Veiligheidsregio Kennemerland en het landelijk gemiddelde wordt in Beverwijk meer overlast ervaren.

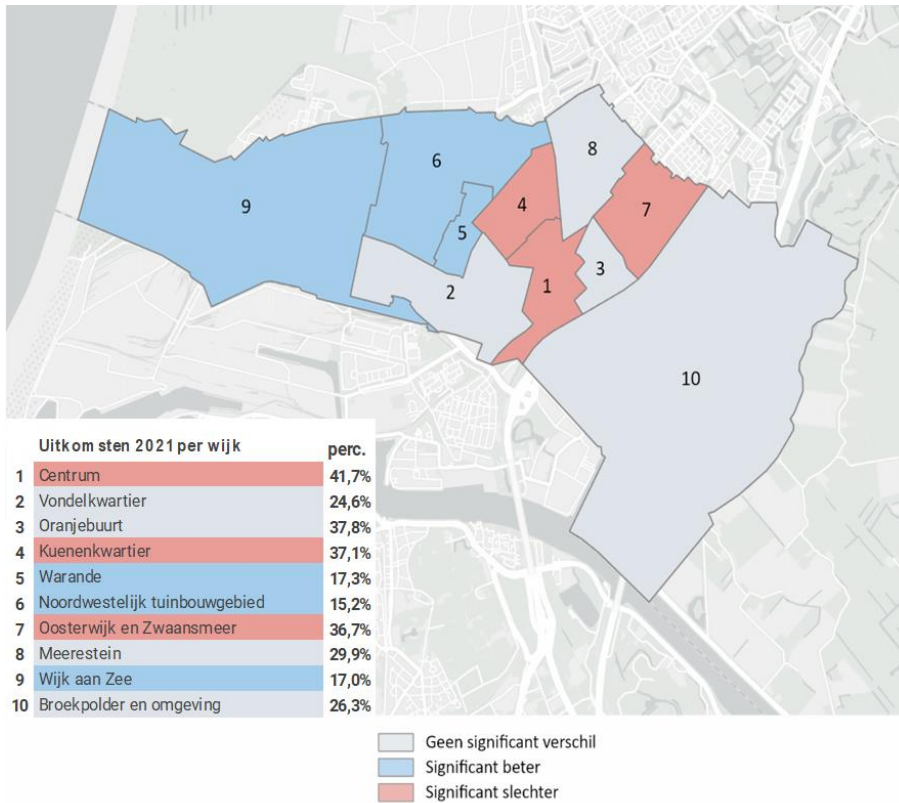




31%

van de inwoners van Beverwijk ervaart overlast door fysieke verloedering.

Figuur 3.5 - Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Ten opzichte van het gemiddelde in de gemeente ervaren de inwoners van de wijken Centrum, Kuenenkwartier en Oosterwijk en Zwaansmeer meer overlast door fysieke verloedering. In de wijken Warande, Noordwestelijk tuinbouwgebied en Wijk aan Zee wordt juist minder overlast door fysieke verloedering ervaren.

De onderliggende stellingen uit tabel 3.1 maken duidelijk waar deze verschillen door worden veroorzaakt. De inwoners van Centrum ervaren meer overlast door hondenpoep, rommel op straat en bekladde muren. In Oosterwijk en Zwaansmeer is het aandeel inwoners dat overlast ervaart door rommel op straat flink hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De inwoners van de wijk Noordwestelijk tuinbouwgebied ervaren minder overlast van alle vormen van overlast. In Warande wordt flink minder overlast ervaren door hondenpoep en rommel op straat, net als in Wijk aan Zee. In deze wijk wordt ook vrijwel geen overlast ervaren door bekladde muren of gebouwen.

Tabel 3.1 - Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes	Rommelpop straat	Bekladde muren of gebouwen	Vernieling van straatmeubilair
Centrum	31%	20%	8%	7%
Vondelkwartier	23%	9%	2%	5%
Oranjebuurt	31%	17%	9%	12%
Kueningkwartier	27%	16%	4%	5%
Warande	14%	3%	0%	2%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	15%	1%	1%	1%
Oosterwijk en Zwaansmeer	21%	22%	4%	5%
Meerestein	22%	14%	1%	3%
Wijk aan Zee	12%	6%	0%	1%
Broekpolder en omgeving	22%	7%	2%	3%
Gemeente	23%	13%	3%	4%

Uitleg tabel

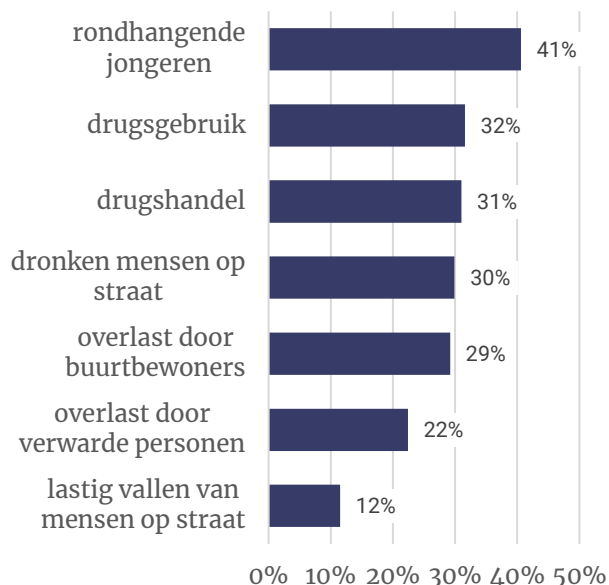
De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

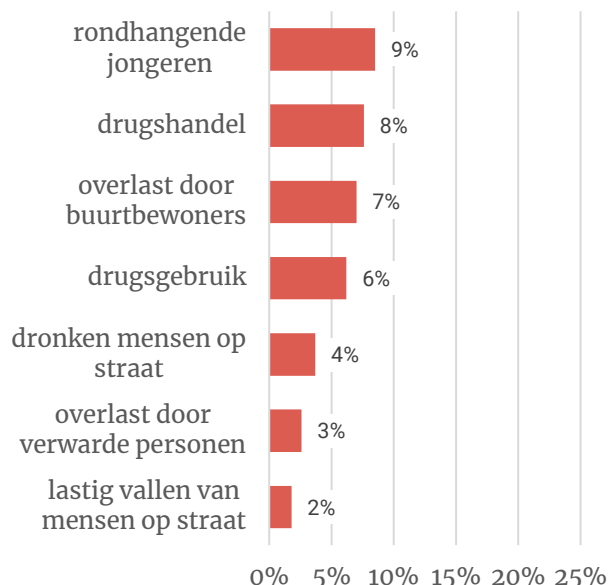
3.3 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar zeven vormen van sociale overlast die in de buurt voor zouden kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast.

Figuur 3.6 - Sociale overlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)

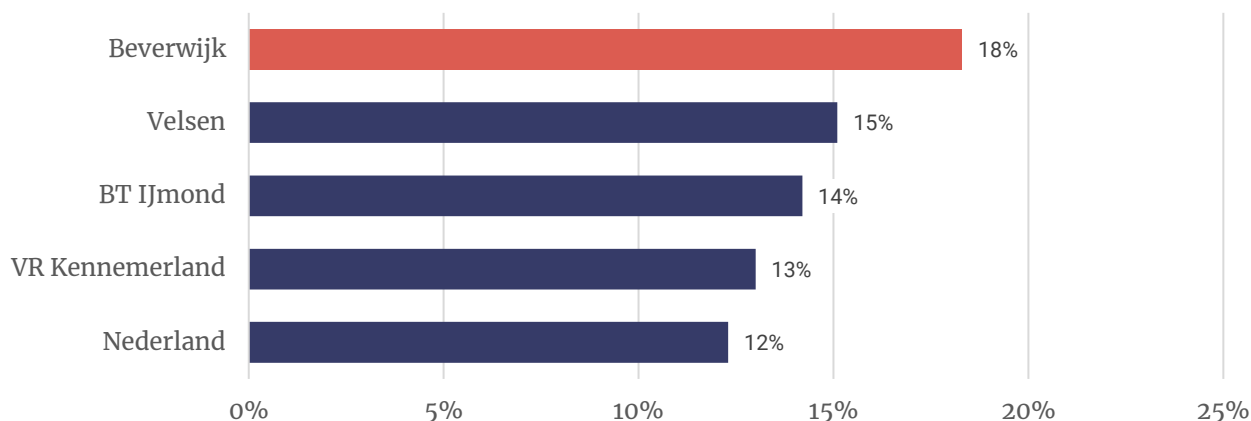


Figuur 3.7 - Sociale overlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



Door de inwoners van Beverwijk wordt de meeste sociale overlast ervaren door rondhangende jongeren. Dit komt volgens 41 procent van de inwoners wel eens voor en 9 procent ondervindt hier ook daadwerkelijk veel overlast van. De minst voorkomende vorm van sociale overlast is het lastigvallen van mensen op straat.

Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Door de inwoners van Beverwijk wordt meer sociale overlast ervaren dan in alle referentiegebieden. Vrijwel alle vormen van sociale overlast komen in Beverwijk meer voor dan in de referentiegebieden. Met name de drugsgelateerde overlast is hoog in Beverwijk.

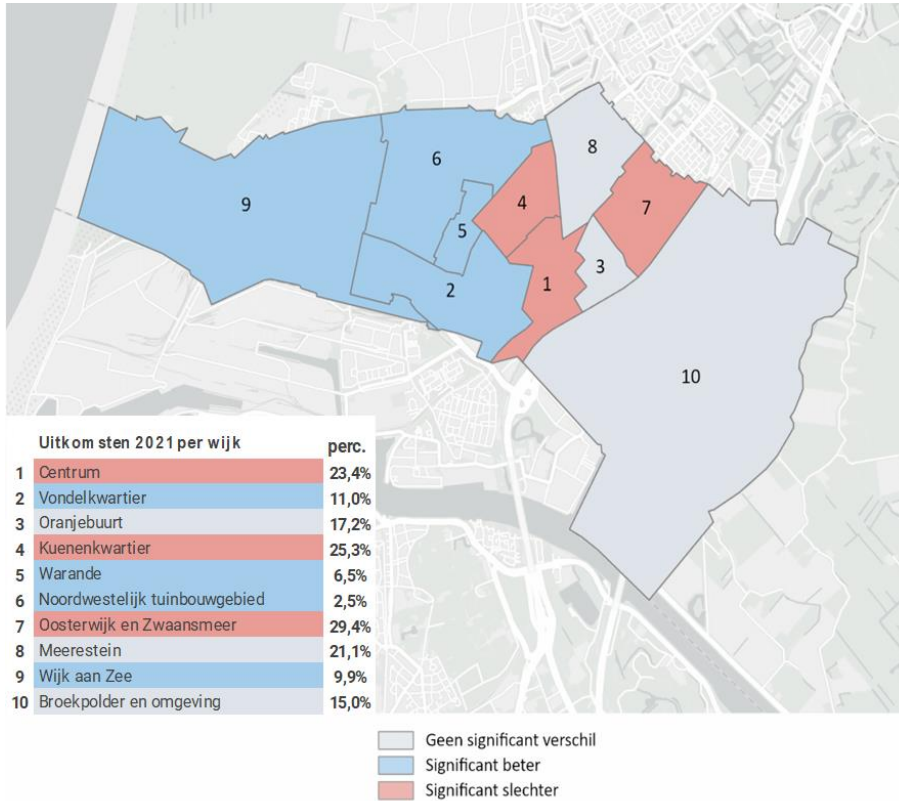




18%

van de inwoners van Beverwijk ervaart zelf veel sociale overlast.

Figuur 3.9 - Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Door de inwoners van Centrum, Kuenenkwartier en Oosterwijk en Zwaansmeer wordt meer sociale overlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken Vondelkwartier, Warande, Noordwestelijk tuinbouwgebied en Wijk aan Zee wordt juist minder sociale overlast ervaren.

Door de gespecificeerde vormen van sociale overlast per wijk wordt duidelijk waardoor deze verschillen worden veroorzaakt.

De inwoners van Centrum ervaren meer overlast door buurtbewoners en dronken mensen op straat. De inwoners van Kuenenkwartier ervaren ook meer overlast door buurtbewoners en daarnaast is er in deze wijk meer overlast door drugshandel. In de wijk Oosterwijk en Zwaansmeer wordt de meeste sociale overlast ervaren. In deze wijk ervaren de inwoners meer overlast van bijna alle vormen van sociale overlast. Alleen de overlast door buurtbewoners is vergelijkbaar met het gemiddelde in de gemeente.

In Vondelkwartier is er minder overlast door rondhangende jongeren en buurtbewoners dan gemiddeld in de gemeente. In Warande wordt ook minder overlast door buurtbewoners ervaren en daarnaast is er minder drugsgerelateerde overlast. Ook in Wijk aan Zee wordt flink minder overlast ervaren door drugshandel. In het Noordwestelijk tuinbouwgebied wordt de minste overlast ervaren. De inwoners van deze wijk ervaren minder overlast van alle vormen van sociale overlast.



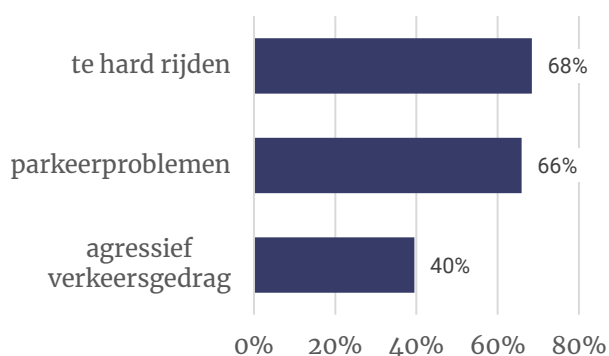
Tabel 3.2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Rond hangende jongeren	Overlast door buurt bewoners	Overlast door verwarde personen	Drugs gebruik	Drugs handel	Dronken mensen op straat	Lastigvallen van mensen op straat
Centrum	9%	11%	4%	9%	8%	9%	2%
Vondelkwartier	3%	3%	3%	8%	7%	6%	1%
Oranjebuurt	10%	4%	4%	9%	12%	6%	4%
Kuenekwartier	8%	12%	2%	9%	14%	3%	1%
Warande	3%	1%	0%	0%	2%	0%	1%
Noordwestelijk tuinaanbouwgebied	1%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Oosterwijk en Zwaansmeer	18%	10%	8%	12%	14%	7%	4%
Meerestein	12%	7%	1%	4%	7%	1%	3%
Wijk aan Zee	4%	4%	3%	4%	3%	2%	1%
Broekpolder en omgeving	9%	6%	1%	2%	1%	1%	1%
Gemeente	9%	7%	3%	6%	8%	4%	2%

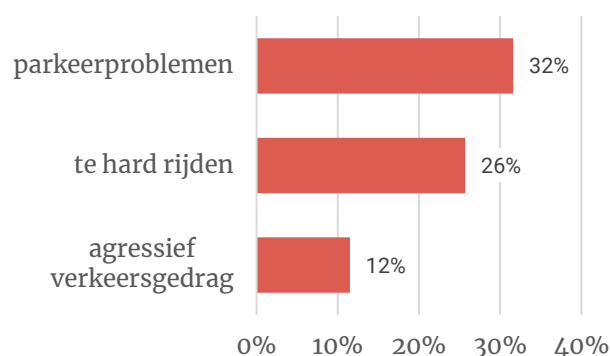
3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners.

Figuur 3.10 - Verkeersoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)



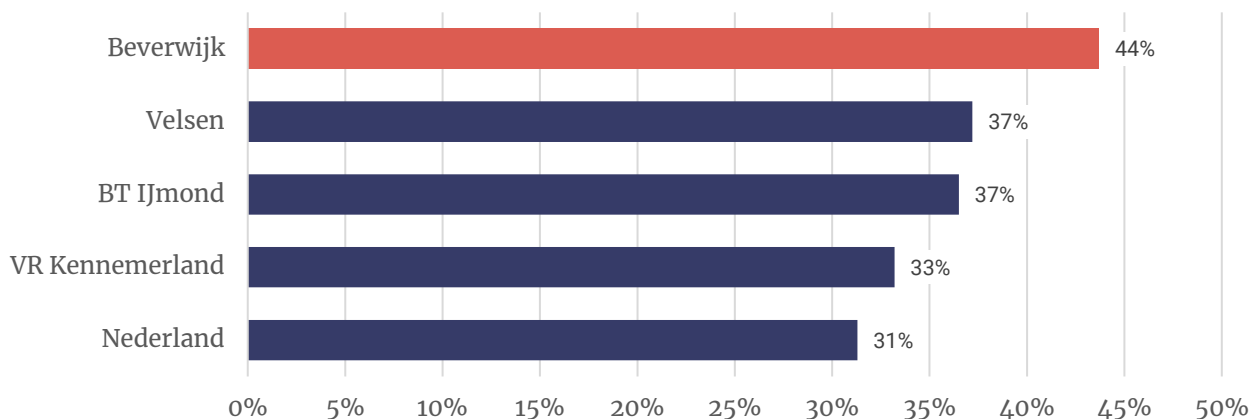
Figuur 3.11 - Verkeersoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



Ongeveer twee derde van de inwoners van Beverwijk ervaart wel eens overlast door te hard rijden en parkeerproblemen. De meest voorkomende vorm van verkeersoverlast waar de inwoners zelf ook daadwerkelijk veel overlast van ondervinden, zijn de parkeerproblemen. Een derde van de inwoners ervaart hierdoor zelf veel overlast. De relatief minst voorkomende verkeersoverlast is agressief verkeersgedrag.



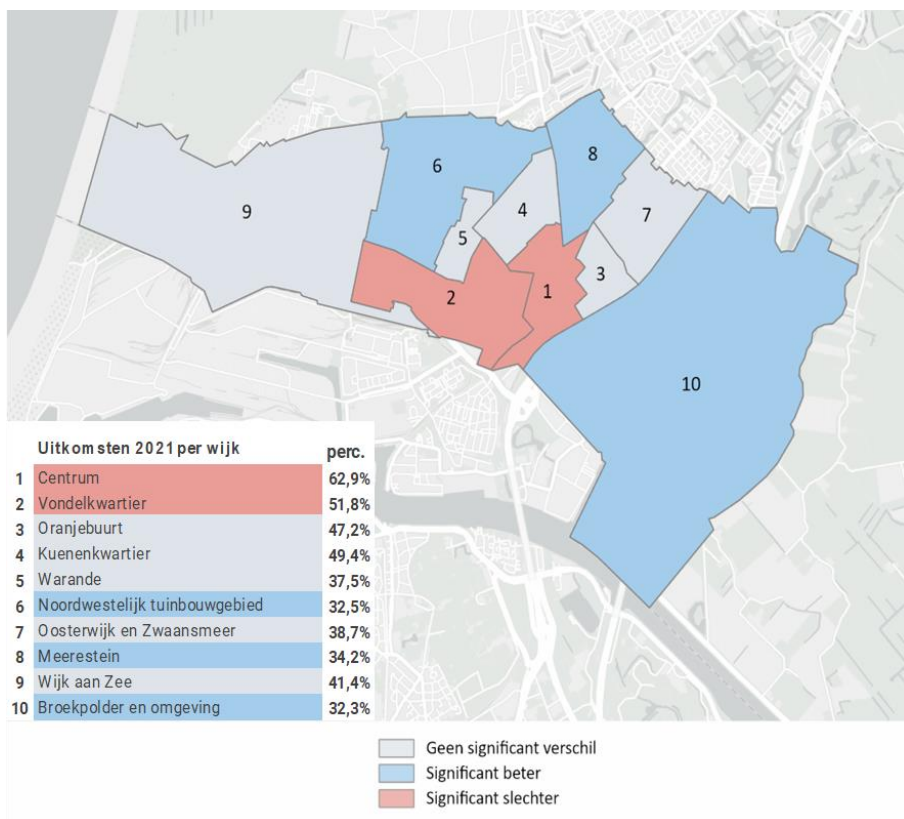
Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Door de inwoners van Beverwijk wordt meer verkeersoverlast ervaren dan in alle referentiegebieden. Dit geldt voor alle vormen van verkeersoverlast. Met name het aandeel inwoners dat overlast ervaart door parkeerproblemen is hoog ten opzichte van de referentiegebieden.

 **44%** van de inwoners van Beverwijk ervaart veel verkeersoverlast.

Figuur 3.13 - Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



In de wijken Centrum en Vondelkwartier wordt meer verkeersoverlast ervaren dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners van de wijken Noordwestelijk tuinbouwgebied, Meerestein en Broekpolder en omgeving ervaren juist minder verkeersoverlast.

Uit tabel 3.3 komt naar voren wat deze verschillen veroorzaakt. In Centrum wordt de meeste verkeersoverlast ervaren. De inwoners van deze wijk ervaren meer overlast dan gemiddeld van alle vormen van verkeersoverlast. In Vondelkwartier wordt er meer overlast ervaren door te hard rijden en parkeerproblemen.

In het Noordwestelijk tuinbouwgebied en Broekpolder en omgeving wordt de minste verkeersoverlast ervaren. De inwoners ervaren minder overlast dan gemiddeld van alle vormen van verkeersoverlast. In Meerestein wordt minder overlast ervaren door te hard rijden en parkeerproblemen.

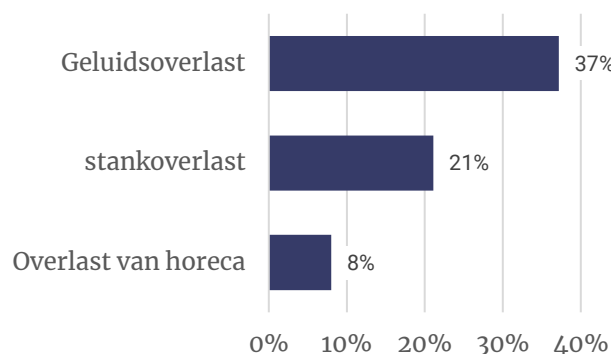
Tabel 3.3 - Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Agressief verkeersgedrag
Centrum	37%	53%	17%
Vondelkwartier	32%	39%	16%
Oranjebuurt	31%	39%	19%
Kuenenkwartier	30%	31%	14%
Warande	22%	26%	8%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	18%	22%	4%
Oosterwijk en Zwaansmeer	23%	23%	12%
Meerestein	19%	25%	9%
Wijk aan Zee	22%	28%	11%
Broekpolder en omgeving	19%	22%	6%
Gemeente	26%	32%	12%

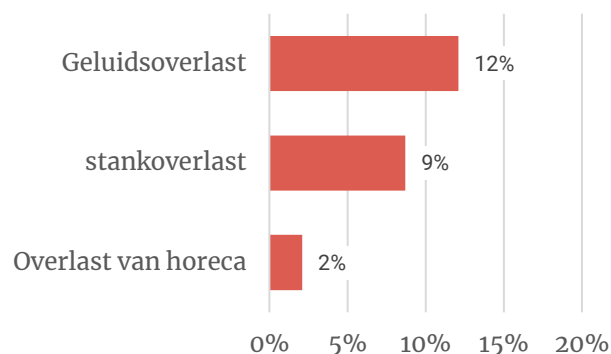
3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (Figuur 3.14).

Figuur 3.14 - Milieuoverlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

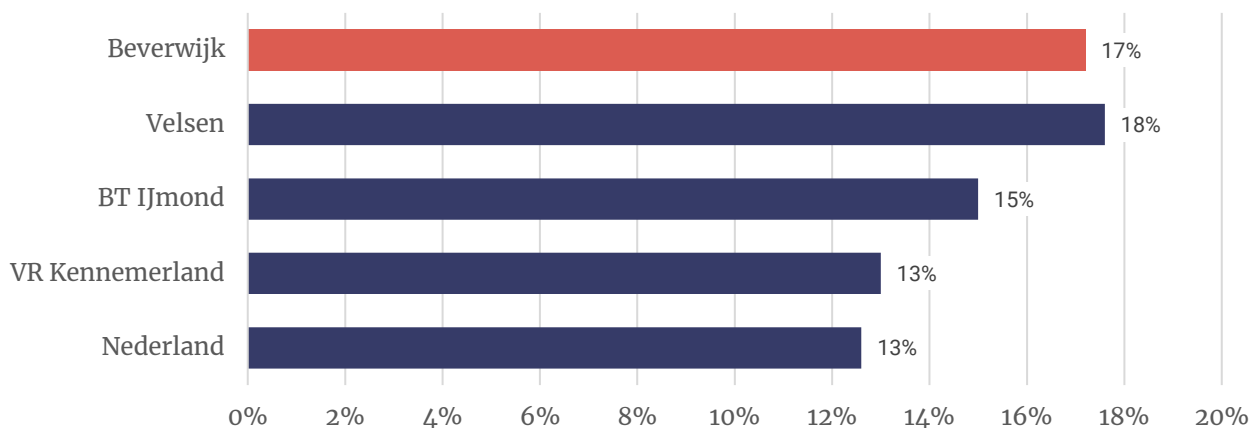


Figuur 3.15 - Milieuoverlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)



Veruit de meest voorkomende vorm van milieuoverlast in Beverwijk is geluidsoverlast. Meer dan een derde van de inwoners geeft aan dat dit wel eens voorkomt en 12 procent van de inwoners ervaart zelf veel geluidsoverlast. De minst voorkomende vorm van overlast is overlast door horeca, dit komt relatief weinig voor in Beverwijk.

Figuur 3.16 - Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)

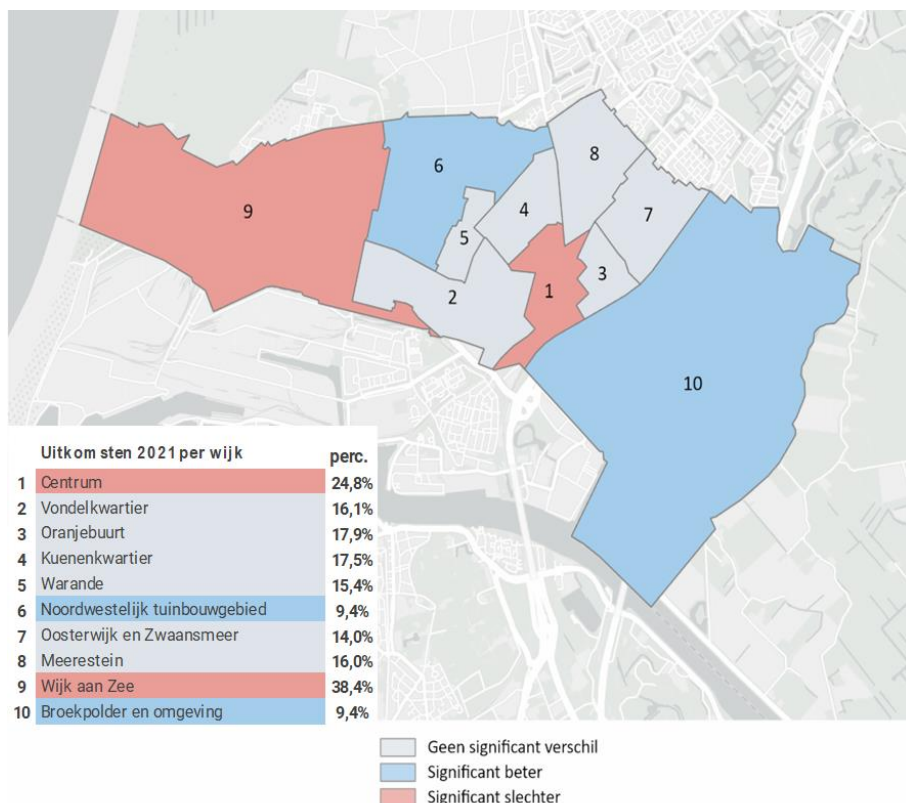


Door de inwoners van Beverwijk wordt meer milieuoverlast ervaren dan gemiddeld in het Basisteam IJmond, de Veiligheidsregio Kennemerland en Nederland. Het aandeel inwoners van Beverwijk dat milieuoverlast ervaart is vergelijkbaar met dat van Velsen.



17% van de inwoners van Beverwijk ervaart zelf veel milieuoverlast.

Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



De inwoners van de wijken Centrum en Wijk aan Zee ervaren meer milieuoverlast dan gemiddeld in de gemeente. In Centrum wordt dit veroorzaakt doordat er meer overlast wordt ervaren door horeca en geluidsoverlast. In Wijk aan Zee wordt er, ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde, erg veel stankoverlast ervaren.

Tabel 3.4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Overlast van horeca	Geluidsoverlast	Stankoverlast
Centrum	9%	18%	11%
Vondelkwartier	3%	8%	10%
Oranjebuurt	2%	14%	8%
Kueningkwartier	1%	17%	4%
Warande	0%	11%	8%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	0%	5%	7%
Oosterwijk en Zwaansmeer	3%	11%	5%
Meerestein	0%	13%	7%
Wijk aan Zee	1%	14%	36%
Broekpolder en omgeving	0%	7%	4%
Gemeente	2%	12%	9%

In de wijken Noordwestelijk tuinbouwgebied en Broekpolder en omgeving wordt juist minder milieuoverlast ervaren. In het Noordwestelijk tuinbouwgebied is minder overlast door horeca en geluidsoverlast dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners van Broekpolder en omgeving ervaren de minste milieuoverlast. Van alle vormen van milieuoverlast ervaren zij minder overlast dan gemiddeld in de gemeente.

3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Beverwijk is gevraagd welk buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen.

Parkeerproblemen	25%	Te hard rijden	17%	Hondenpoep	12%
Nr. 1		Nr. 2		Nr. 3	

Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk.

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Centrum	Parkeerproblemen 34%	Te hard rijden 18%	Rommel op straat 12%
Vondelkwartier	Parkeerproblemen 31%	Te hard rijden 25%	Hondenpoep 11%
Oranjebuurt	Parkeerproblemen 29%	Hondenpoep 17%	Te hard rijden 16%
Kuenenkwartier	Parkeerproblemen 21%	Te hard rijden 18%	Hondenpoep 13%
Warande	Parkeerproblemen 30%	Te hard rijden 26%	Geluidsoverlast 10%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	Parkeerproblemen 38%	Te hard rijden 20%	Hondenpoep 15%
Oosterwijk en Zwaansmeer	Rommel op straat 19%	Parkeerproblemen 16%	Hondenpoep 12%
Meerestein	Parkeerproblemen 17%	Rommel op straat 17%	Te hard rijden 12%
Wijk aan Zee	Stankoverlast 32%	Parkeerproblemen 29%	Te hard rijden 12%
Broekpolder en omgeving	Parkeerproblemen 21%	Hondenpoep 21%	Te hard rijden 17%

Dat parkeerproblemen het belangrijkste buurtprobleem is in de gemeente, blijkt duidelijk uit bovenstaande tabel. Bij acht van de tien wijken staat dit probleem op één en bij de overige twee wijken op twee. Bij de helft van de wijken komen dezelfde problemen uit de gemeentelijke top drie naar voren, hetzij in een andere volgorde. Wat opvalt is dat bij de wijk Oosterwijk en Zwaansmeer rommel op straat op de eerste plek staat en bij Wijk aan Zee stankoverlast.

Rommel op straat komt ook in de top drie van Meerestein en Centrum. Warande is de enige wijk met geluidsoverlast in de top drie.



4 Veiligheidsbeleving

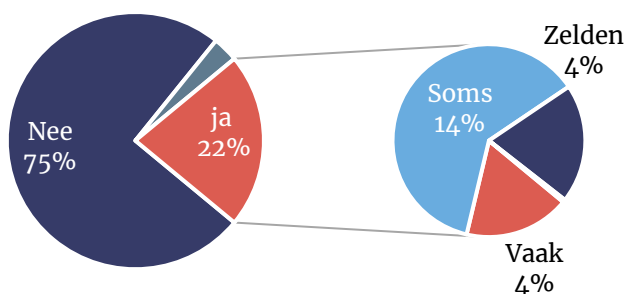
In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Beverwijk beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door respectloos gedrag (par. 4.4), discriminatie(par. 4.5) en weerbaarheid (par. 4.6).

4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

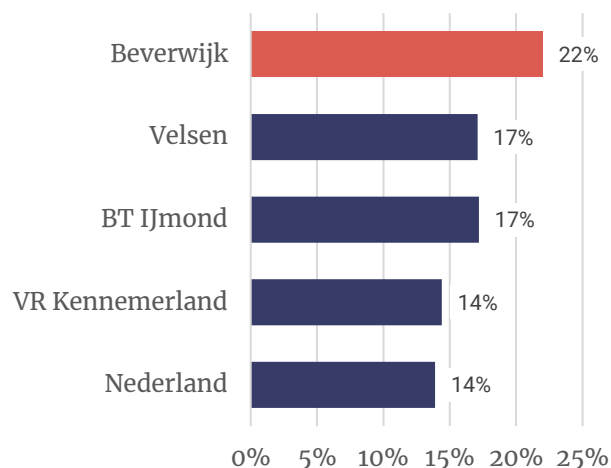
Gevoelens van onveiligheid

In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens getoond voor de gemeente in vergelijking met de referentiegebieden.

Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)



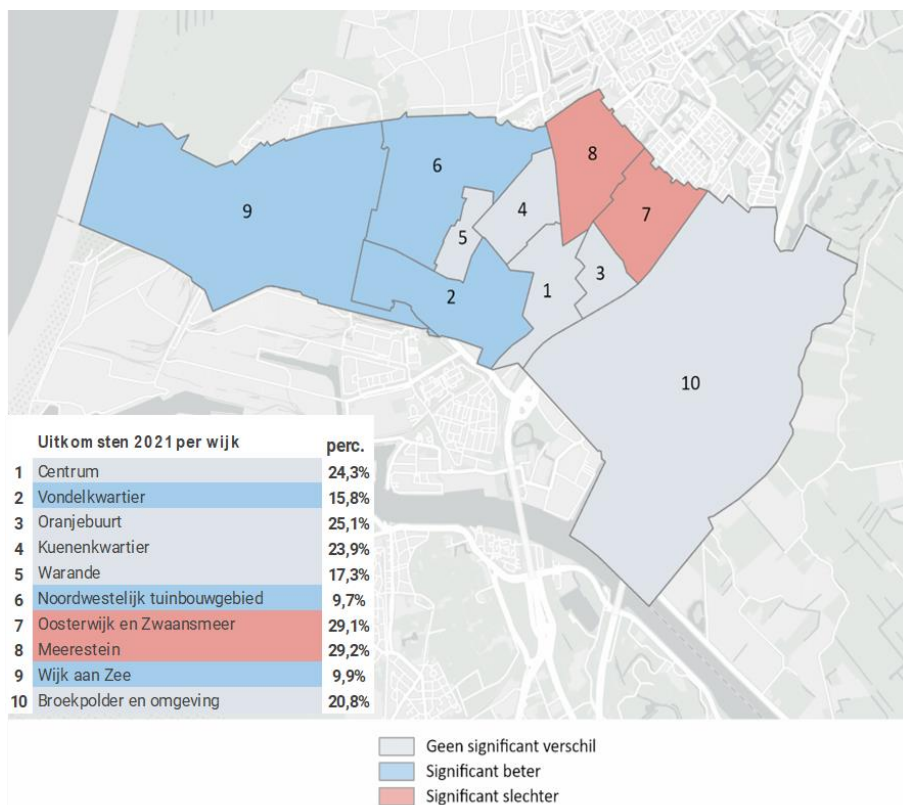
Driekwart van de inwoners van Beverwijk geeft aan zich niet onveilig te voelen in de buurt, maar ruim een vijfde van de inwoners (22%) voelt zich wel eens onveilig. Van deze groep zegt 14 procent zich soms onveilig te voelen, 4 procent zelden en ook 4 procent vaak. Het onveiligheidsgevoel in de buurt is in de gemeente Beverwijk groter dan in alle referentiegebieden.



22%

van de inwoners van Beverwijk voelt zich wel eens onveilig in de buurt.

Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)

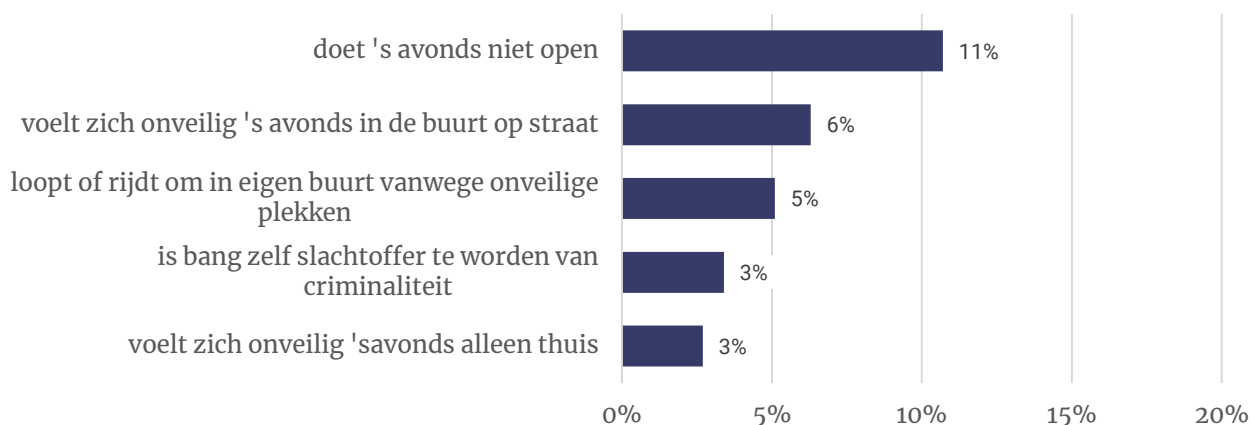


De inwoners van Vondelkwartier, Noordwestelijk tuinbouwgebied en Wijk aan Zee voelen zich minder onveilig dan gemiddeld in de gemeente. In de wijken Oosterwijk en Zwaansmeer en Meerestein voelt een groter aandeel van de inwoners zich wel eens onveilig.

Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.4 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Beverwijk zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voor komt.

Figuur 4.4 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')



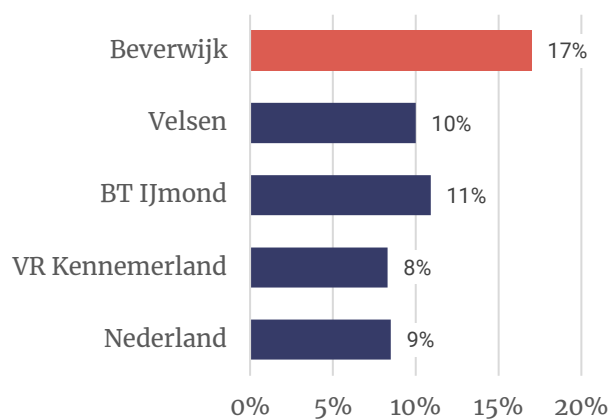
Veruit de meest voorkomende vorm van vermijdingsgedrag is het 's avonds niet opendoen van de deur. De overige vormen van vermijdingsgedrag komen minder voor en de minst voorkomende is zich onveilig voelen 's avonds alleen thuis.

Ten opzichte van de Veiligheidsregio Kennemerland vertonen de inwoners van Beverwijk meer vermijdingsgedrag. Dit geldt voor alle vormen van vermijdingsgedrag. Ten opzichte van Basisteam IJmond, Velsen en Nederland is het aandeel inwoners van Beverwijk dat de deur 's avonds niet opendoet en zich onveilig voelt op straat groter. In de vergelijking met het Basisteam geldt dit ook voor het vermijden van onveilige plekken.

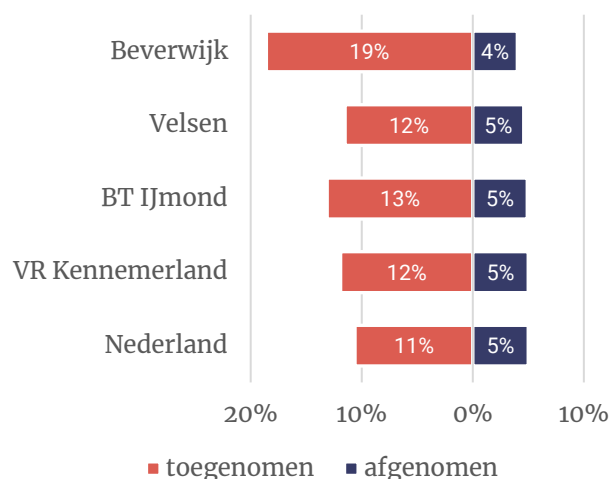
Criminaliteit in de buurt

Figuur 4.5 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.6 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen 12 maanden is toegenomen of afgenomen.

Figuur 4.5 - Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



Figuur 4.6 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden



De inwoners van Beverwijk hebben een negatiever beeld van de criminaliteit in hun buurt dan de inwoners van de referentiegebieden. Een groter aandeel van de inwoners van Beverwijk denkt dat er veel criminaliteit in de buurt is. Ook denkt een groter aandeel dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen. Het aandeel inwoners dat denkt dat de criminaliteit is afgenomen, is vergelijkbaar met de referentiegebieden. De meeste inwoners (55%) denken dat criminaliteit in de buurt gelijk is gebleven in het afgelopen jaar.

Tabel 4.1 - Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk

	Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
Centrum	21%	4%	27%
Vondelkwartier	12%	3%	10%
Oranjebuurt	24%	2%	15%
Kuenenkwartier	19%	4%	13%
Warande	10%	4%	14%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	5%	3%	10%
Oosterwijk en Zwaansmeer	21%	6%	25%
Meerestein	23%	7%	19%
Wijk aan Zee	2%	1%	4%
Broekpolder en omgeving	15%	4%	30%
Gemeente	17%	4%	19%

De inwoners van de wijken Noordwestelijk tuinbouwgebied en Wijk aan Zee zijn het positiefst over de criminaliteit in de buurt. In deze wijken heeft een veel kleiner aandeel inwoners het idee dat er veel criminaliteit in de buurt is dan gemiddelde in de gemeente. Ook het aandeel inwoners dat denkt dat de criminaliteit is toegenomen is lager ten opzichte van de gemeente. Wel denkt in Wijk aan Zee een kleiner aandeel inwoners dat de criminaliteit is afgenomen.

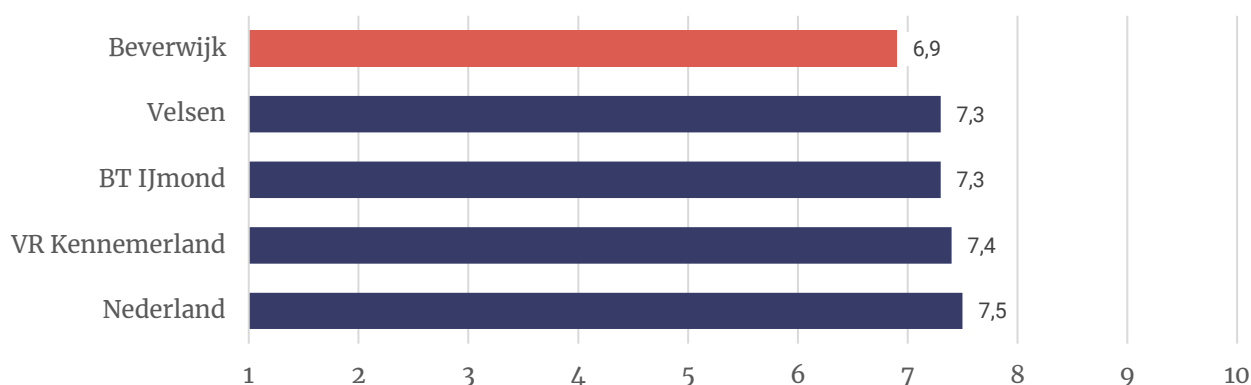
De wijken Vondelkwartier en Kuenenkwartier zijn positiever over de ontwikkeling van de criminaliteit. Een kleiner aandeel inwoners denkt dat de criminaliteit is toegenomen.

Op dit punt laten de wijken Centrum, Oosterwijk en Zwaansmeer en Broekpolder en omgeving juist een groot negatief verschil zien: in deze wijken denkt 25 tot 30 procent van de inwoners dat de criminaliteit is toegenomen. Meerestein is de enige wijk waar een groter aandeel inwoners dan gemiddeld in de gemeente denkt dat er veel criminaliteit in de buurt is.

Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

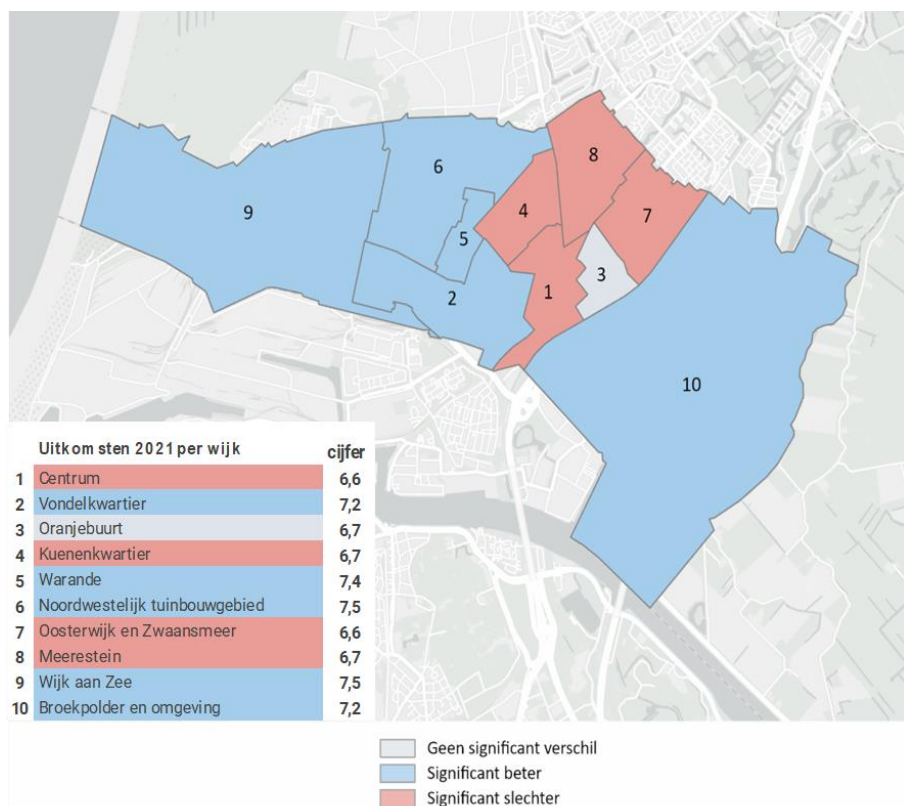
De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.7).

Figuur 4.7 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)



De inwoners van Beverwijk zijn minder positief over de veiligheid van hun woonbuurt dan de referentiegebieden. Ze geven veiligheid in de woonbuurt, met een 6,9, een significant lager rapportcijfer. Het verschil is het grootst ten opzichte van het Nederlands gemiddelde van een 7,5.

Figuur 4.8 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)



De inwoners van de wijken Vondelkwartier, Warande, Noordwestelijk tuinbouwgebied, Wijk aan Zee en Broekpolder en omgeving, geven de veiligheid van hun woonomgeving een hoger cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde: tussen een 7,2 en een 7,5 tegenover een 6,9 gemiddeld. In de wijken Centrum, Kuenenkwartier, Oosterwijk en Zwaansmeer, en Meerestein zijn de inwoners juist negatiever over de veiligheid van hun woonomgeving. Zij geven een lager rapportcijfer tussen 6,6 en 6,7.



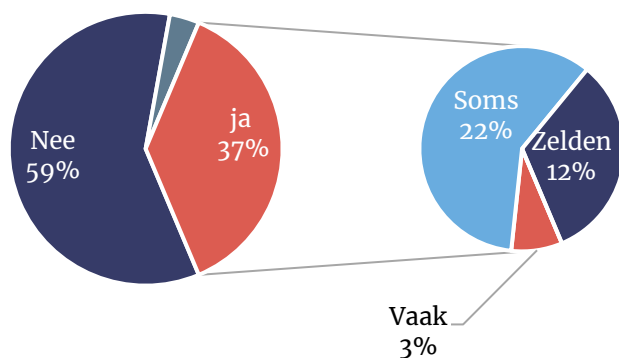
19%

van de inwoners van Beverwijk denkt dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen.

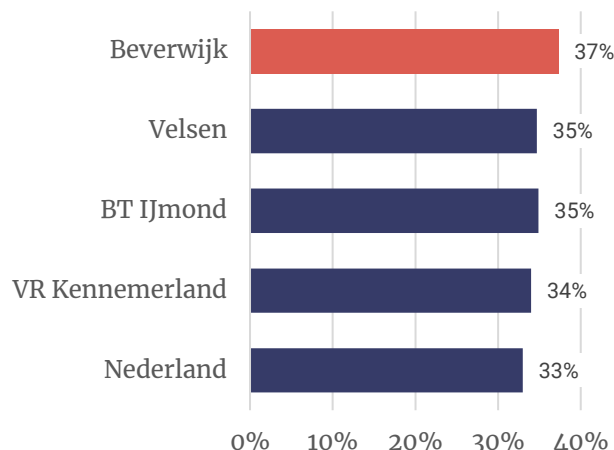
4.2 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In figuur 4.9 en figuur 4.10 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

Figuur 4.9 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen



Figuur 4.10 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)



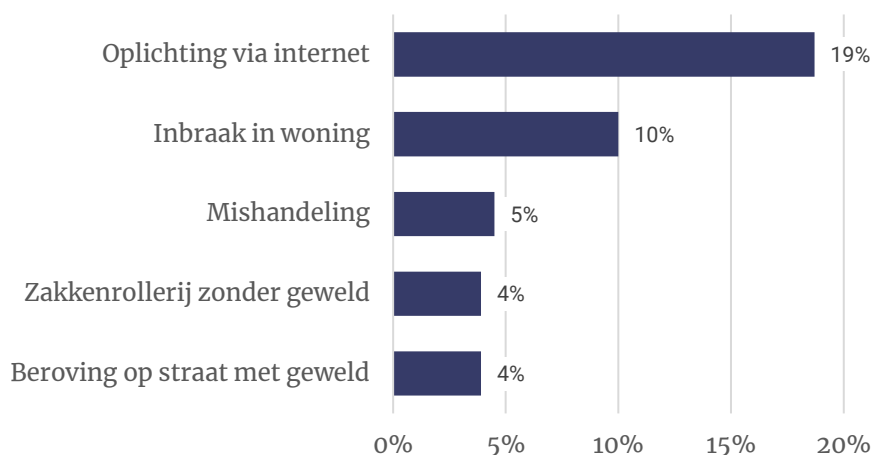
Een meerderheid van 59 procent van de inwoners van Beverwijk voelt zich in het algemeen niet onveilig. Ruim een derde van de inwoners geeft aan zich wel eens onveilig te voelen. Van die groep voelt 22 procent zich soms onveilig, 12 procent voelt zich zelden onveilig en 3 procent voelt zich vaak onveilig.

In Beverwijk is het aandeel inwoners dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt, groter dan in het Basisteam IJmond, de Veiligheidsregio Kennemerland en Nederland. De onveiligheidsgevoelens van de inwoners in Beverwijk verschillen niet significant van die in Velsen.

4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende 12 maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (figuur 4.11).

Figuur 4.11 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot



De inwoners van Beverwijk denken – van vijf mogelijke vormen van slachtofferschap – dat de kans om slachtoffer te worden van oplichting via internet het grootst is. Bijna een vijfde van de inwoners denkt dat die kans heel groot is. Op de tweede plaats, met een veel kleiner percentage van 10 procent, komt de kans om slachtoffer te worden van een woninginbraak. De overige delicten laten vergelijkbare percentages zien.

Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel) groot per wijk

	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakkenrollerij	Beroving	Oplichting via internet
Centrum	9%	6%	5%	6%	21%
Vondelkwartier	9%	4%	3%	2%	23%
Oranjebuurt	11%	6%	6%	6%	20%
Kueningkwartier	9%	5%	1%	2%	24%
Warande	14%	5%	6%	2%	14%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	12%	1%	3%	2%	14%
Oosterwijk en Zwaansmeer	12%	6%	6%	6%	19%
Meerestein	8%	6%	5%	7%	15%
Wijk aan Zee	1%	1%	2%	1%	17%
Broekpolder en omgeving	15%	5%	3%	3%	15%
Gemeente	10%	5%	4%	4%	19%

De inwoners van Wijk aan Zee zijn het positiefst over de kans op slachtofferschap. In deze wijk denken minder inwoners dan gemiddeld in de gemeente dat de kans op een woninginbraak of mishandeling groot is. De inwoners van het Noordwestelijk tuinbouwgebied zijn positiever over de kans op slachtofferschap van mishandeling.

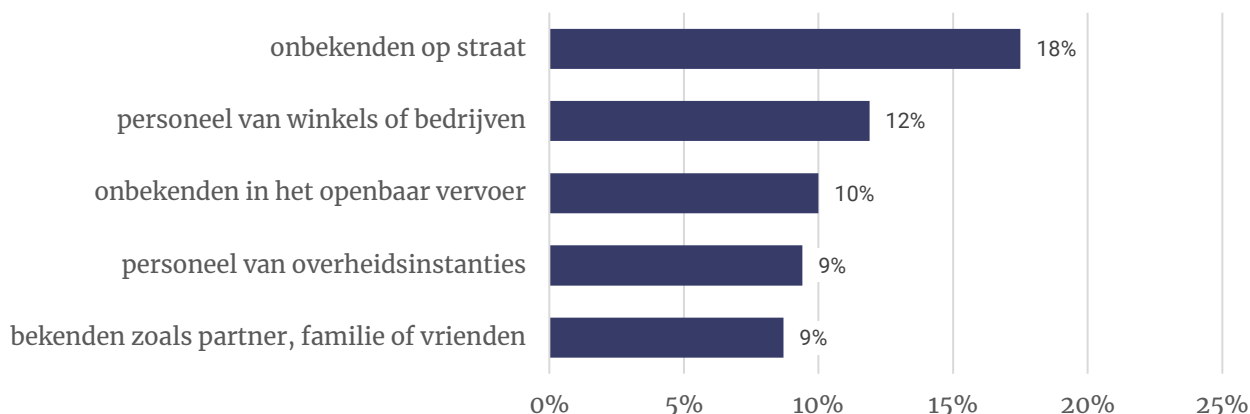
In Broekpolder en omgeving zijn er gemiddeld juist meer inwoners die denken dat de kans om slachtoffer te worden van woninginbraak groot is. In Meerestein geldt dit voor de kans op beroving.



4.4 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Figuur 4.12 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Beverwijk persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.

Figuur 4.12 - Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...

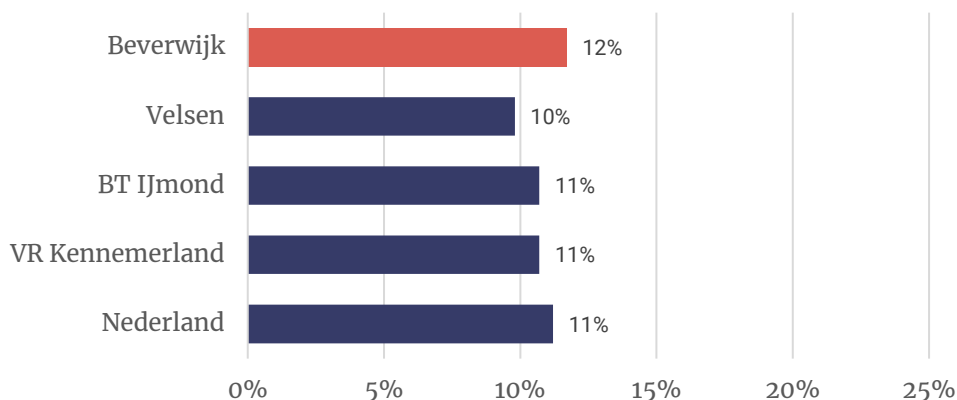


Respectloos gedrag komt in Beverwijk het vaakst voor door onbekenden op straat en het minst door bekenden zoals partner, familie of vrienden. Ten opzichte van de referentiegebieden laat Beverwijk alleen negatieve verschillen zien. De inwoners van Beverwijk krijgen vaker te maken met respectloos gedrag dan de inwoners van de referentiegebieden. Ten opzichte van de Veiligheidsregio laat Beverwijk de meeste negatieve verschillen zien: vier van de vijf vormen van respectloos gedrag komen in Beverwijk vaker voor. Voor het Basisteam en Nederland geldt dit voor drie van de vijf vormen. Ten opzichte van Velsen ervaren de inwoners van Beverwijk meer respectloos gedrag door onbekenden op straat. Het aandeel inwoners van Beverwijk dat respectloos wordt behandeld door onbekenden op straat is groter dan in alle referentiegebieden.

4.5 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan op verschillende gronden plaatsvinden, zoals ras of huidskleur, godsdienst of leeftijd. Figuur 4.13 geeft weer hoe vaak de inwoners van Beverwijk zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.

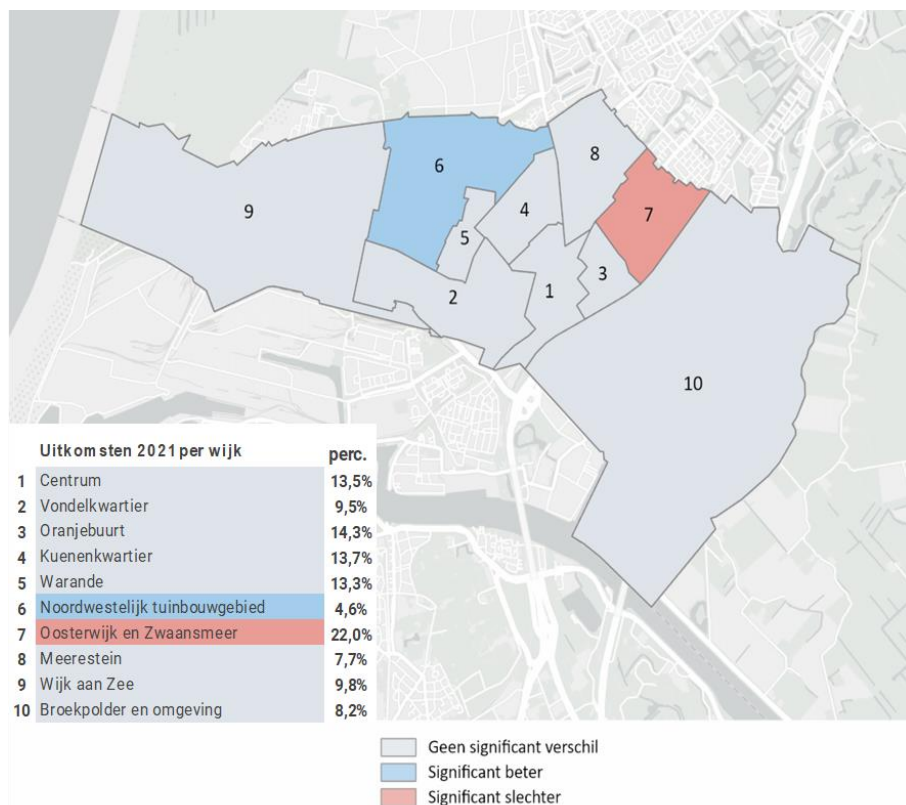
Figuur 4.13 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied



Twaalf procent van de inwoners van Beverwijk heeft zich de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld. Dit percentage is vergelijkbaar met het alle referentiegebieden.

Inwoners die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden konden aangeven op welke grond deze discriminatie was en waardoor men zich gediscrimineerd heeft gevoeld. De drie meest genoemde gronden in Beverwijk zijn: nationaliteit (33%), ras of huidskleur (32%) en iets anders (24%). De meest genoemde redenen waarom men zich gediscrimineerd heeft gevoeld, zijn ongelijke behandeling/benadeling/voortrekken van bepaalde groepen (68%), discriminerende opmerkingen (33%) en een negatief beeld/stigmatisering (33%).

Figuur 4.14 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk

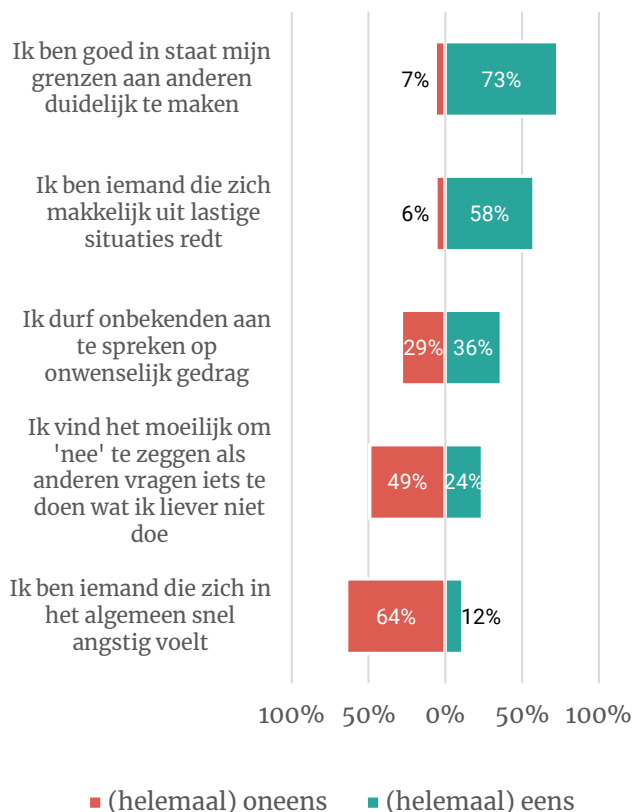


Tussen de wijken en de gemeente zijn procentueel duidelijke verschillen te zien, maar deze verschillen zijn niet allemaal significant. Een duidelijk positief verschil ten opzichte van de gemeente is te zien bij de wijk Noordwestelijk tuinbouwgebied. In deze wijk is 4,6 procent van de inwoners slachtoffer geworden van discriminatie tegenover 12 procent gemiddeld in de gemeente. Oosterwijk en Zwaansmeer steekt hier juist in negatieve zin bovenuit. In deze wijk is 22 procent van de inwoners slachtoffer geworden van discriminatie.

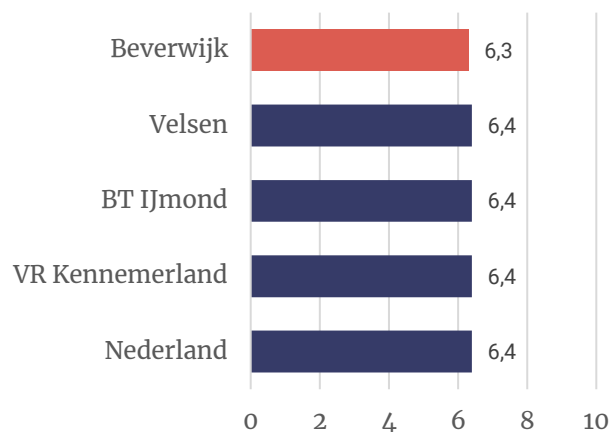
4.6 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Beverwijk, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.15 geeft weer hoe inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen, Figuur 4.16 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Beverwijk en de referentiegebieden.

Figuur 4.15 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid



Figuur 4.16 - Persoonlijke weerbaarheid (schaalscore)



Bijna driekwart van de inwoners van Beverwijk geeft aan goed in staat te zijn om zijn/haar grenzen aan anderen duidelijk te maken en ruim de helft geeft aan zich makkelijk uit lastige situaties te redden. De inwoners kunnen zich het minst vinden in de (negatief geformuleerde) stellingen over nee zeggen en zich angstig voelen.

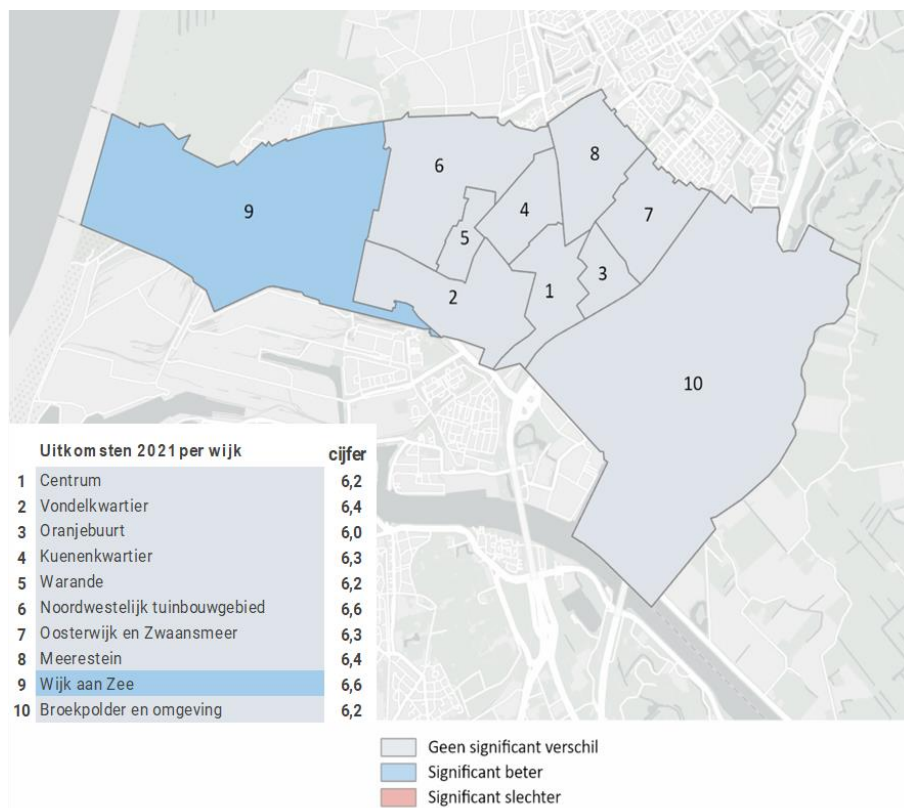
Bij de schaalscore voor weerbaarheid, laat Beverwijk alleen een significant negatief verschil zien ten opzichte van de Veiligheidsregio Kennemerland. Ten opzichte van de overige referentiegebieden is de schaalscore van Beverwijk vergelijkbaar.



73%

van de inwoners van Beverwijk is in staat zijn of haar grenzen aan anderen duidelijk te maken.

Figuur 4.17 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)



Ten aanzien van de persoonlijke weerbaarheid zijn er weinig significante verschillen tussen de gemeente en de wijken. Alleen Wijk aan Zee laat een positief verschil zien ten opzichte van de gemeente als geheel.

Uit de onderliggende stellingen blijkt dat de inwoners van deze wijk het minder moeilijk vinden om nee te zeggen tegen iets wat ze niet willen doen en ook hebben zij minder moeite met het aanspreken van onbekenden op onwenselijk gedrag.

Tabel 4.3 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
Centrum	60%	74%	30%	14%	39%
Vondelkwartier	61%	75%	24%	10%	36%
Oranjebuurt	45%	73%	26%	18%	31%
Kuenenkwartier	52%	71%	21%	9%	29%
Warande	60%	76%	25%	14%	32%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	61%	77%	21%	8%	41%
Oosterwijk en Zwaansmeer	61%	75%	27%	19%	38%
Meerestein	56%	73%	26%	8%	40%
Wijk aan Zee	64%	70%	15%	7%	46%
Broekpolder en omgeving	58%	71%	21%	11%	33%
Gemeente	58%	73%	24%	12%	36%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

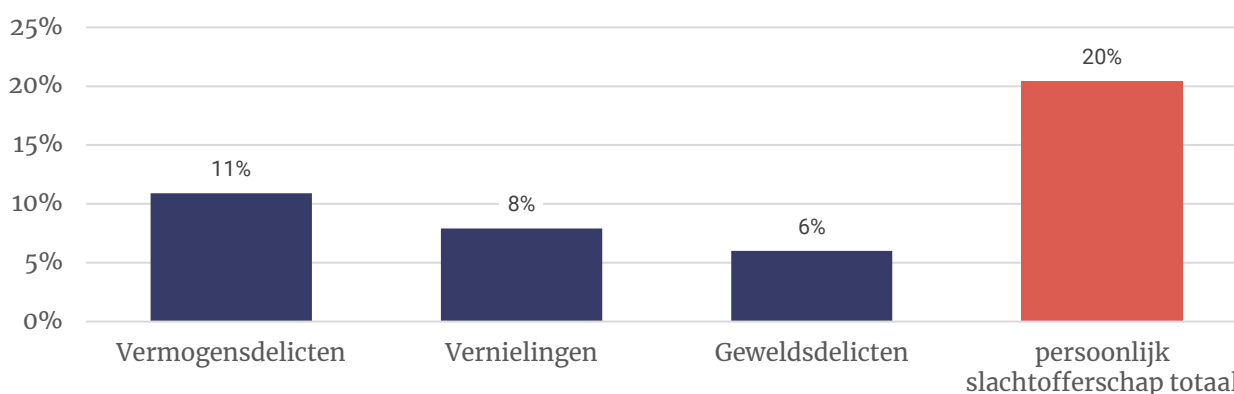
5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Beverwijk dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 5.2), vermogensdelicten (par. 5.3) en vernielingen (par. 5.4).

5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

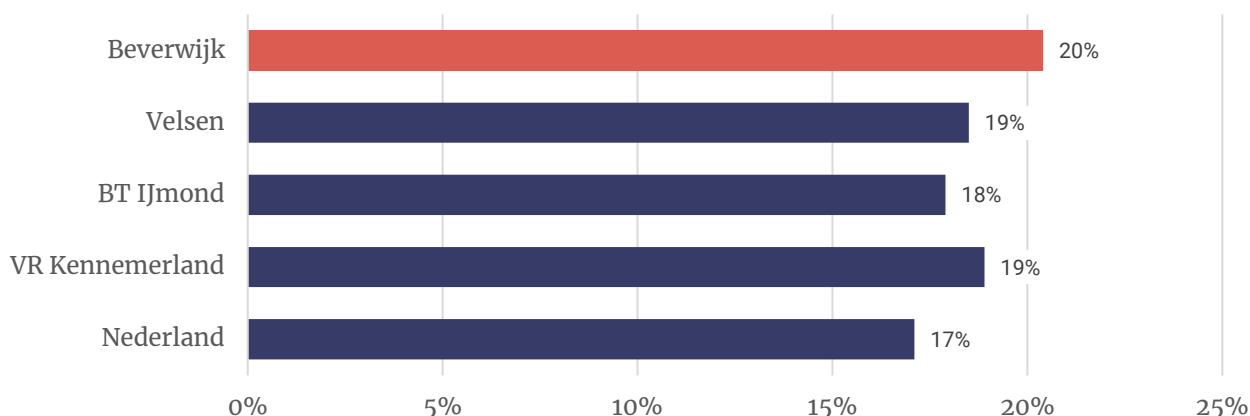
Figuur 5.1 - Slachtofferschap delicten in de afgelopen 12 maanden



Geweldsdelicten, vermogensdelicten en vernieling worden samengevat onder de noemer 'traditionele criminaliteit'. Een vijfde van de inwoners van Beverwijk is de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van traditionele criminaliteit. De verschillen tussen de soorten delicten zijn klein, maar de meest voorkomende vorm van criminaliteit zijn de vermogensdelicten en de minst voorkomende de geweldsdelicten (Figuur 5.1).

In Figuur 5.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Beverwijk vergeleken met de referentiegebieden. Ten opzichte van het Basisteam IJmond en Nederland is er in Beverwijk een groter aandeel inwoners slachtoffer geworden van traditionele criminaliteit. Het slachtofferschap is vergelijkbaar met het slachtofferschap in Velsen en Veiligheidsregio Kennemerland.

Figuur 5.2 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit



Er waren in Beverwijk in totaal 42,2 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 35 procent gemeld of aangegeven bij de politie. De meldingsbereidheid is hiermee hoger dan in Velsen en vergelijkbaar met de meldingsbereidheid in het Basisteam IJmond, de Veiligheidsregio Kennemerland en Nederland.

In de Veiligheidsmonitor wordt ook gevraagd of slachtoffers van een delict melding of aangifte hebben gedaan bij de politie en wat, in het geval dat ze dit niet hebben gedaan, hiervoor hun reden was. Hier kwam een top 3 van redenen om geen melding of aangifte te doen uit voor de gemeente Beverwijk.

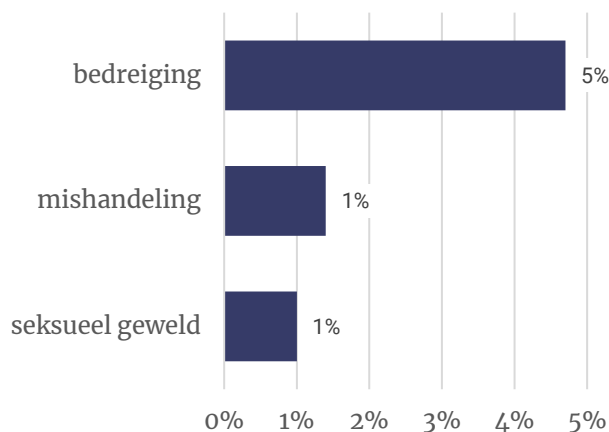
Helpt toch niet	27%	Geen zaak	13%	Niet belangrijk	12%
Nr. 1		Nr. 2		Nr. 3	

Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vraag naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers, ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict? Deze vraag werd door 27 procent van de slachtoffers met “ja” beantwoord. Van de slachtoffers gaf 22 procent aan dat er sprake was van emotionele of psychische problemen ten gevolge van een delict. Een klein aandeel inwoners van 3 procent, ondervond lichamelijke verwondingen of letsel als gevolg van een traditioneel delict en 11 procent van de inwoners ondervond financiële problemen als gevolg van een delict.

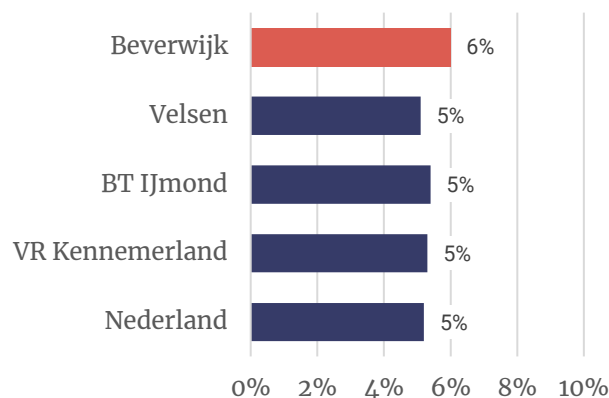
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 5.3. In Figuur 5.4 is het totale percentage inwoners van Beverwijk zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

Figuur 5.3 - Slachtofferschap geweldsdelicten



Figuur 5.4 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten



Zes procent van de inwoners van Beverwijk is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van een geweldsdelict. Hierbij was bedreiging veruit de meest voorkomende vorm. Mishandeling en seksueel geweld kwamen relatief veel minder voor.

Het slachtofferschap van geweldsdelicten in Beverwijk is vergelijkbaar met het slachtofferschap in alle referentiegebieden.

In totaal waren er in Beverwijk 11,7 geweldsdelicten per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 32 procent gemeld of aangegeven bij de politie. Hiermee is de meldingsbereidheid in Beverwijk hoger dan in Velsen, het Basisteam en de Veiligheidsregio. Het verschil is vooral groot met Velsen waar 16 procent van de slachtoffers melding heeft gedaan. De meldingsbereidheid in Beverwijk is vergelijkbaar met de meldingsbereidheid in Nederland.

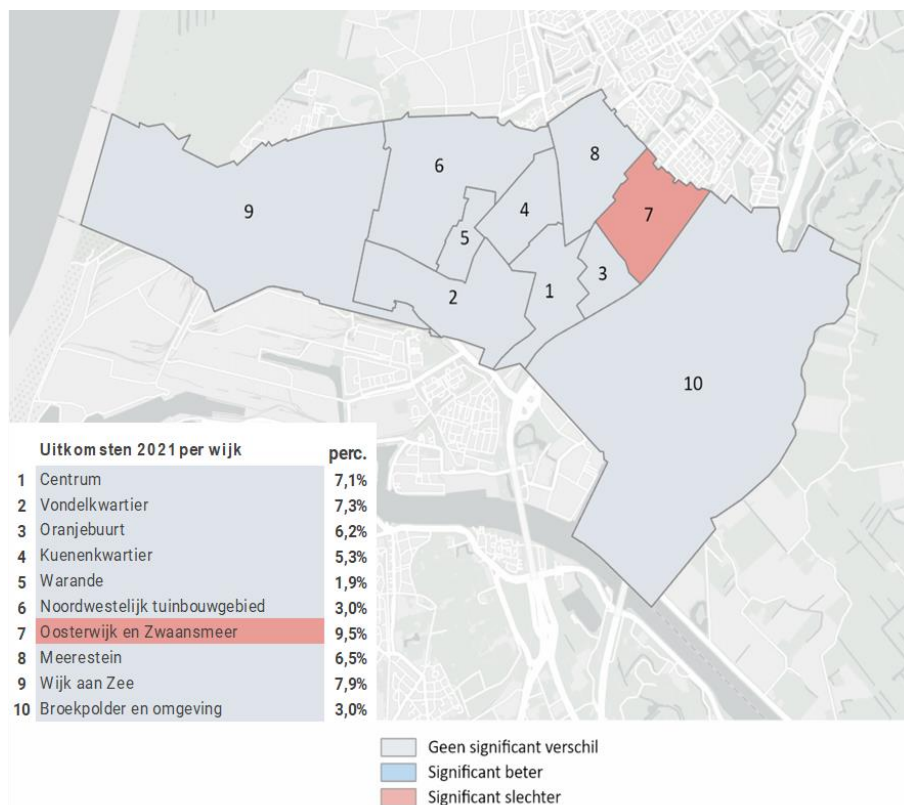
Onder slachtoffers van geweldsdelicten in Beverwijk ondervond 39 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



6%

van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van een geweldsdelict.

Figuur 5.5 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk



Hoewel er procentueel duidelijke verschillen zijn tussen het gemiddelde slachtofferschap van geweldsdelicten in de gemeente en de wijken, zijn deze verschillen niet allemaal significant. Alleen de wijk Oosterwijk en Zwaansmeer laat een significant negatief verschil zien ten opzichte van de gemeente. In deze wijk is een groter aandeel inwoners slachtoffer geworden van een geweldsdelict. Uit tabel 5.1 blijkt dat dit geldt voor alle typen geweldsdelicten.

In Wijk aan Zee is een groter aandeel inwoners dan gemiddeld in de gemeente slachtoffer geworden van bedreiging en in Broekpolder en omgeving een kleiner aandeel inwoners slachtoffer van bedreiging.

Tabel 5.1 - Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen 12 maanden

	Seksueel geweld	Mishandeling	Bedreiging
Centrum	0,0%	0,6%	6,5%
Vondelkwartier	1,2%	0,7%	5,5%
Oranjebuurt	2,7%	1,0%	3,5%
Kuenenkwartier	0,0%	1,7%	4,7%
Warande	0,0%	0,7%	1,9%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	0,8%	0,0%	2,2%
Oosterwijk en Zwaansmeer	2,4%	3,5%	8,4%
Meerestein	0,7%	2,5%	4,9%
Wijk aan Zee	3,1%	2,1%	4,4%
Broekpolder en omgeving	0,9%	0,5%	1,9%
Gemeente	1,0%	1,4%	4,7%

Uitleg tabel

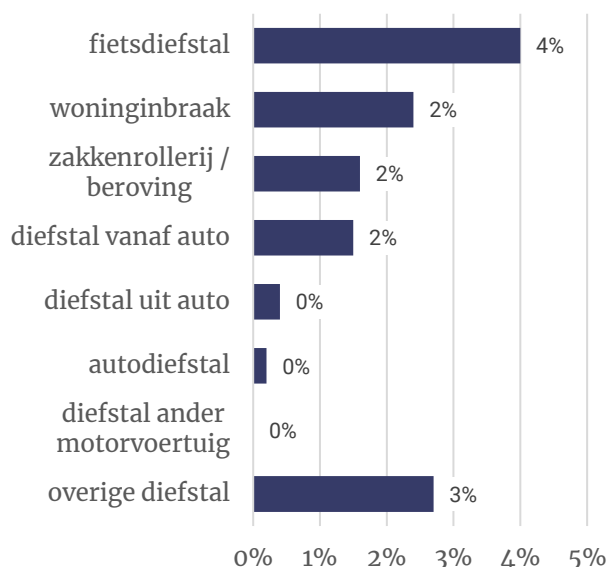
Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

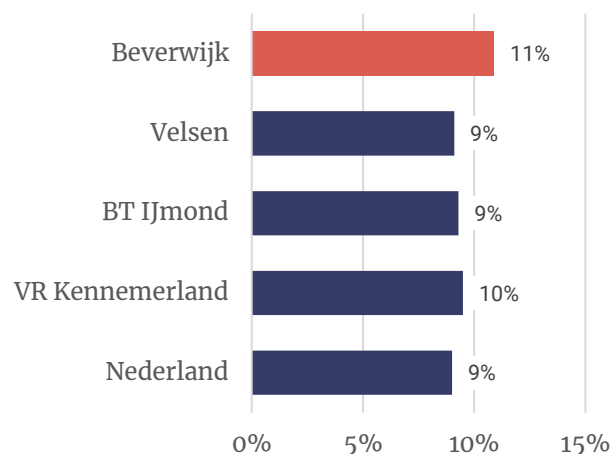
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 5.6). Ook is het totale percentage inwoners van Beverwijk dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 5.7).

Figuur 5.6 - Slachtofferschap vermogensdelicten



Figuur 5.7 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten



In het slachtofferschap van de verschillende vermogensdelicten in Beverwijk steekt fietsdiefstal er wel bovenuit met 4 procent, gevolgd door overige diefstal zoals spullen uit de tuin, een kleedruimte, caravan of tent. Slachtofferschap van voertuigcriminaliteit komt het minst voor in Beverwijk.

Het slachtofferschap van vermogenscriminaliteit in Beverwijk is significant hoger dan in het Basisteam en vergelijkbaar met dat in Velsen, de Veiligheidsregio en Nederland.

In totaal waren er in Beverwijk 16,6 vermogensdelicten per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 39 procent gemeld of aangegeven bij de politie. De meldingsbereidheid van vermogensdelicten is hiermee lager dan in alle referentiegebieden.



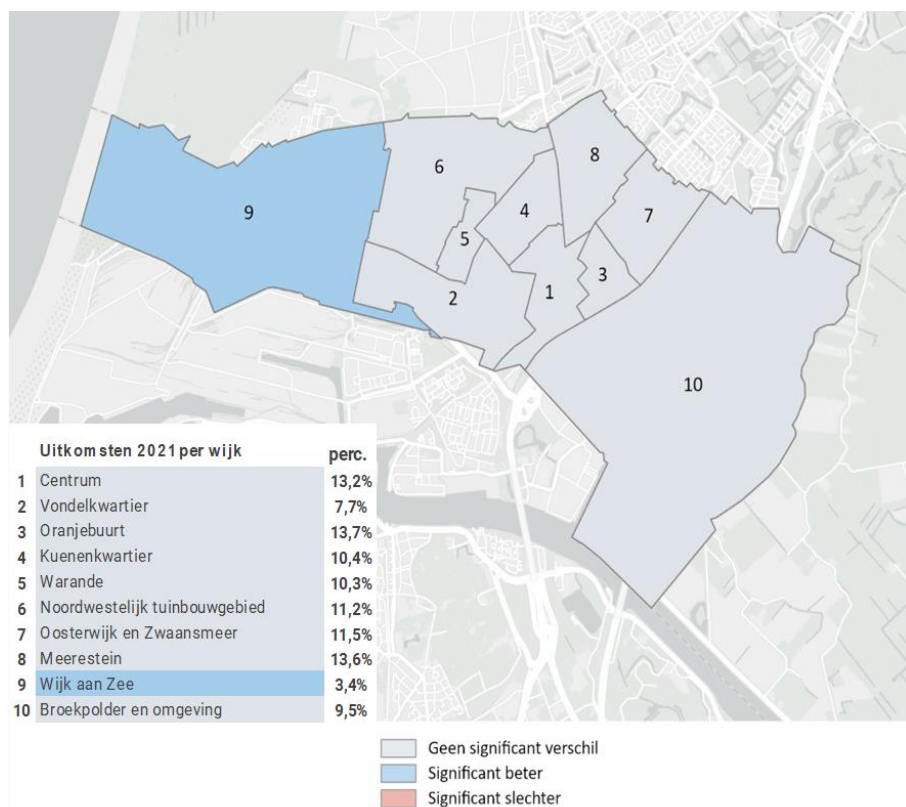
Van de slachtoffers van vermogensdelicten in Beverwijk ondervond 25 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



11%

van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van vermogenscriminaliteit.

Figuur 5.8 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk



Ten aanzien van slachtofferschap van vermogensdelicten verschillen bijna alle wijken niet significant van het gemeentelijk gemiddelde. Alleen Wijk aan Zee laat een positief verschil zien ten opzichte van de gemeente. In deze wijk is een kleiner aandeel inwoners slachtoffer geworden van een vermogensdelict dan in de gemeente.

Dit verschil wordt voornamelijk veroorzaakt doordat het slachtofferschap van fietsdiefstal in deze wijk nihil is (in de steekproef van de Veiligheidsmonitor). Ook in het Vondelkwartier is het slachtofferschap van fietsdiefstal lager en in Centrum geldt dit voor woninginbraak. In Meerestein is het slachtofferschap van woninginbraak juist hoger en in Warande geldt dit voor het slachtofferschap van diefstal van een ander motorvoertuig.

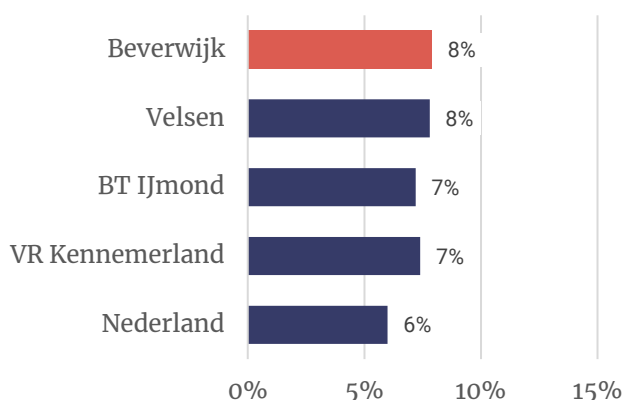
Tabel 5.2 - Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen 12 maanden

	Woning- inbraak	Fiets- diefstal	Zakkenrollerij / beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Diefstal ander motorvoertuig	Auto- diefstal	Overige diefstal
Centrum	0,3%	4,7%	2,6%	2,2%	0,7%	0,0%	0,6%	2,6%
Vondelkwartier	1,3%	0,7%	1,1%	2,3%	0,6%	0,0%	0,0%	2,3%
Oranjebuurt	2,0%	7,3%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%
Kuenekwartier	1,5%	5,3%	0,6%	1,0%	0,3%	0,0%	0,0%	4,7%
Warande	1,7%	5,9%	0,0%	1,7%	0,0%	1,3%	0,0%	1,4%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	4,5%	4,4%	0,7%	1,2%	0,6%	0,0%	0,0%	1,9%
Oosterwijk en Zwaansmeer	3,4%	3,1%	2,7%	2,4%	0,2%	0,0%	0,0%	2,7%
Meerestein	5,6%	4,7%	2,3%	1,3%	0,0%	0,0%	0,5%	0,6%
Wijk aan Zee	0,5%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Broekpolder en omgeving	2,4%	3,8%	0,9%	1,1%	0,9%	0,0%	0,0%	3,1%
Gemeente	2,4%	4,0%	1,6%	1,5%	0,4%	0,0%	0,2%	2,7%

5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 5.9 toont het totale percentage inwoners van Beverwijk dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.

Figuur 5.9 - Totaal slachtofferschap vandalismedelicten



Acht procent van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van een vandalismedelict. Het slachtofferschap van vandalismedelicten in Beverwijk is vergelijkbaar met het slachtofferschap in de referentiegebieden.

In totaal waren er in Beverwijk 13,9 vernielingen per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 31,9 procent gemeld of aangegeven bij de politie. De meldingsbereidheid is hiermee hoger dan in de Veiligheidsregio en Nederland, en vergelijkbaar met de meldingsbereidheid in Velsen en het Basisteam.



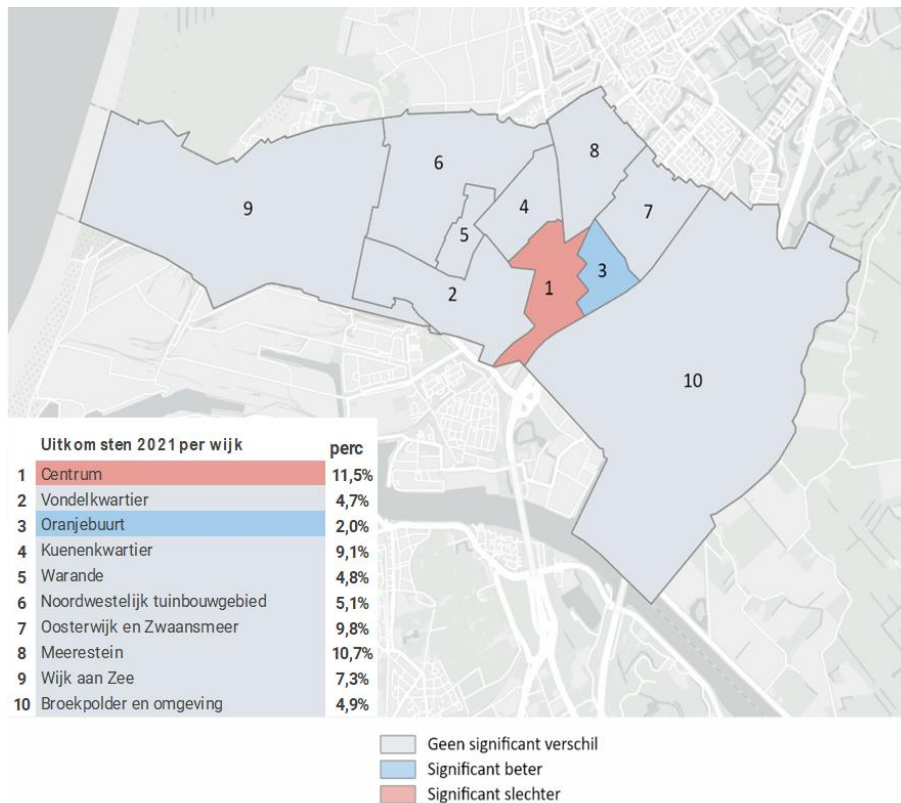
Onder slachtoffers van vernielingen in Beverwijk ondervond 18 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



8%

van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van vandalisme.

Figuur 5.10 - Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk



Ten aanzien van het slachtofferschap van vandalisme zijn er procentueel duidelijke verschillen te zien tussen de wijken en de gemeente. Echter, is dit verschil maar voor twee wijken significant. In Centrum is het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van vandalisme hoger dan in de gemeente en in Oranjebuurt is dat aandeel juist flink lager.

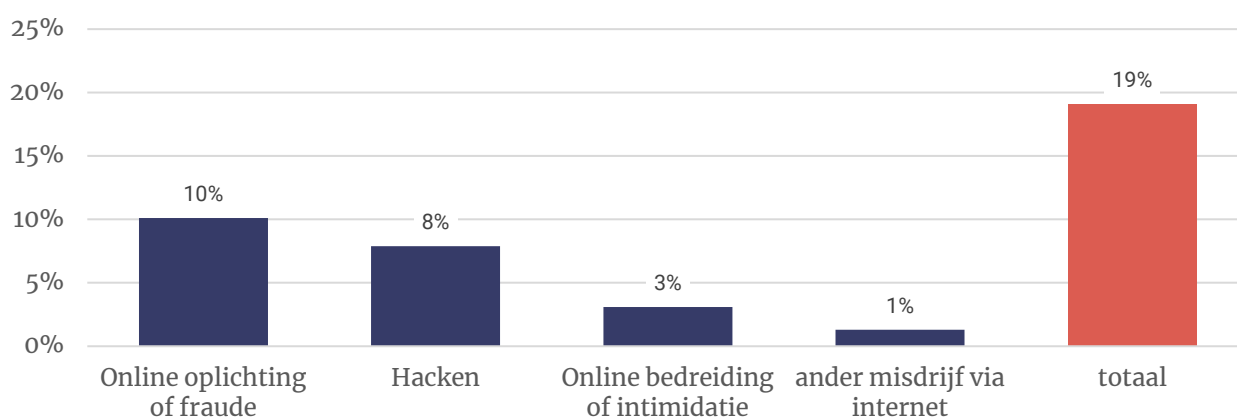
6 Slachtofferschap online criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Beverwijk dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 6.2), hacken (par. 6.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 6.4).

6.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

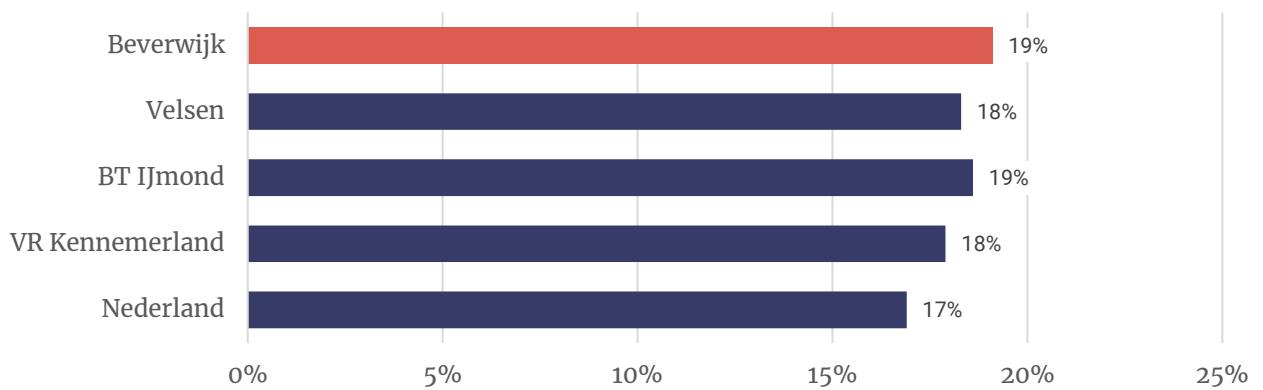
Figuur 6.1 - Slachtofferschap online criminaliteit



In totaal is bijna een vijfde van inwoners van Beverwijk (19%) in 2021 slachtoffer geworden van online criminaliteit. De meest voorkomende vorm van online criminaliteit is online oplichting of fraude, gevolgd door hacken. Online bedreiging of intimidatie komt relatief veel minder voor en andere misdrijven via internet komen bijna niet voor.

Onder slachtoffers van online criminaliteit in Beverwijk ondervond 16 procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict.

Figuur 6.2 - Slachtofferschap online criminaliteit per gebied



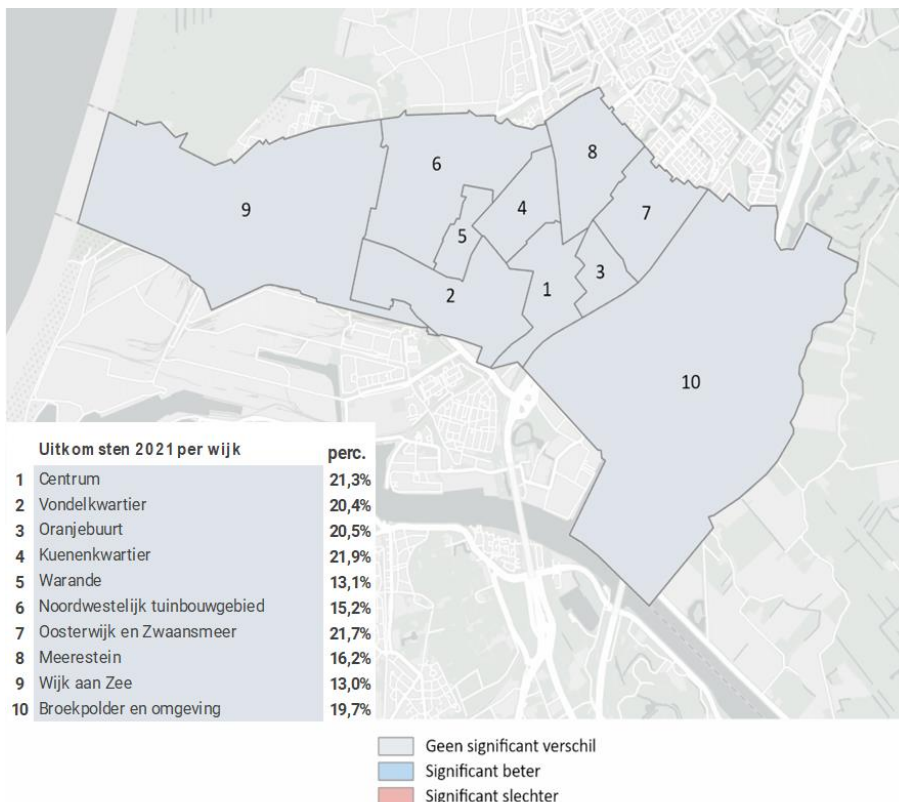
Ten aanzien van slachtofferschap van online criminaliteit zijn er geen significante verschillen tussen Beverwijk en de referentiegebieden.



19%

van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van online criminaliteit.

Figuur 6.3 - Slachtofferschap online criminaliteit per wijk



Hoewel er ten aanzien van slachtofferschap van online criminaliteit procentueel duidelijke verschillen zijn tussen de wijken en gemeente, zijn deze verschillen niet significant. Het slachtofferschap van online criminaliteit is in alle wijken vergelijkbaar met het slachtofferschap in de gemeente.

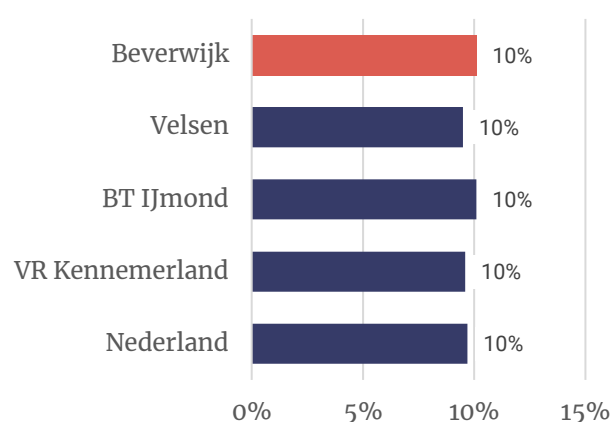
6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 6.4. In Figuur 6.5 is het totale percentage inwoners van Beverwijk zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.

Figuur 6.4 - Slachtofferschap online oplichting of fraude



Figuur 6.5 - Totaal slachtofferschap online oplichting of fraude per gebied



In totaal is 10 procent van de inwoners van Beverwijk slachtoffer geworden van online oplichting of fraude. Hierbij was aankoopfraude veruit de meest voorkomende vorm. De relatief minst voorkomende vorm was phishing.

In Beverwijk is een vergelijkbaar aandeel inwoners slachtoffer geworden van online oplichting of fraude als in de referentiegemeenten.



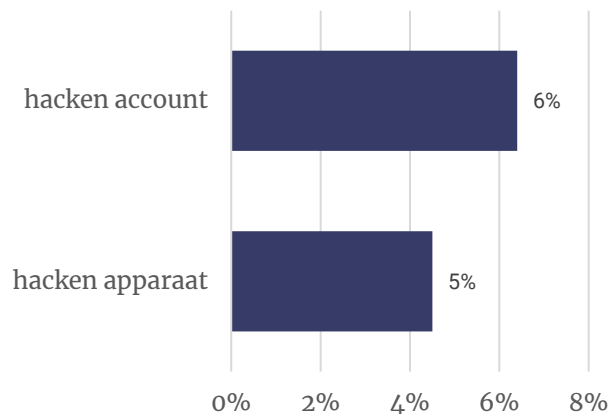
10%

van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van online oplichting of fraude.

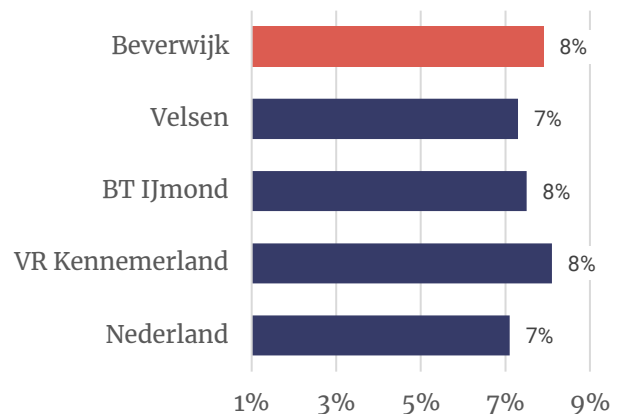
6.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 6.6. In Figuur 6.7 is het totale percentage inwoners van Beverwijk zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.

Figuur 6.6 - Slachtofferschap hacken



Figuur 6.7 - Totaal slachtofferschap hacken per gebied



In totaal is 8 procent van de inwoners van Beverwijk slachtoffer geworden van hacken. Het hacken van een account kwam hierbij het meest voor.

In Beverwijk is het slachtofferschap van hacken vergelijkbaar met het slachtofferschap in alle referentiegebieden.

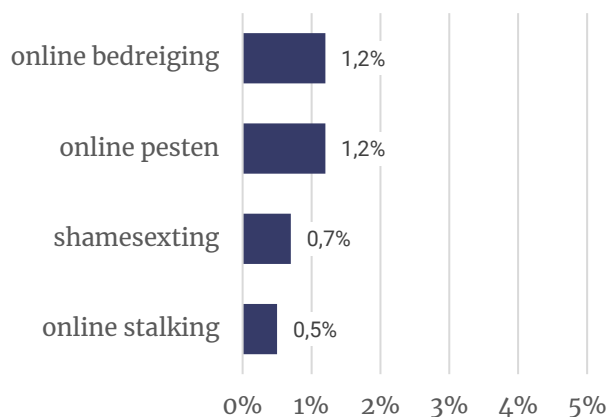


8% van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van hacken.

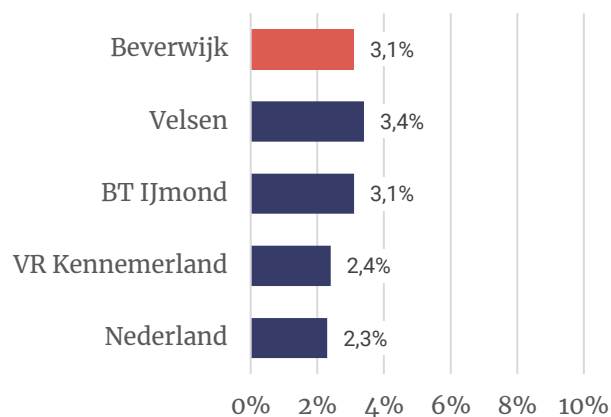
6.4 Online bedreiging of intimidatie

Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 6.8. In Figuur 6.9 is het totale percentage inwoners van Beverwijk zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.

Figuur 6.8 - Slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



Figuur 6.9 - Totaal slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



In totaal is 3,1 procent van de inwoners van Beverwijk slachtoffer geworden van online bedreiging of intimidatie. Online bedreiging en online pesten kwamen evenveel voor. Online stalking was de relatief minst voorkomende vorm.

In Beverwijk verschilt het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie niet significant van de referentiegebieden.



3,1%

van de inwoners van Beverwijk is slachtoffer geworden van online bedreiging of intimidatie.

7 Preventie

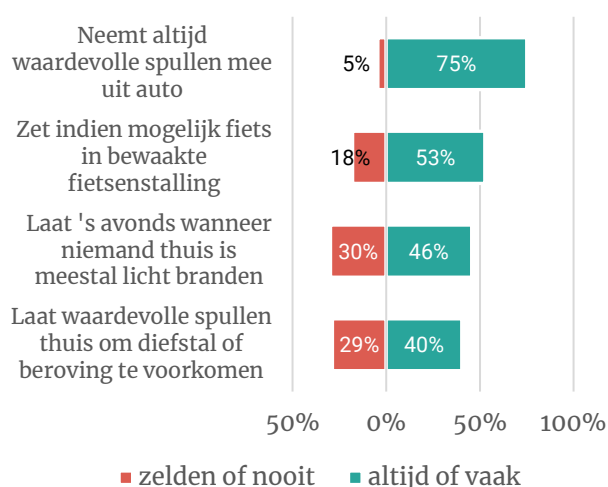
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 7.1), preventieve maatregelen (par. 7.2) en online preventie (par. 7.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 7.4 over buurtpreventie.

7.1 Preventief gedrag

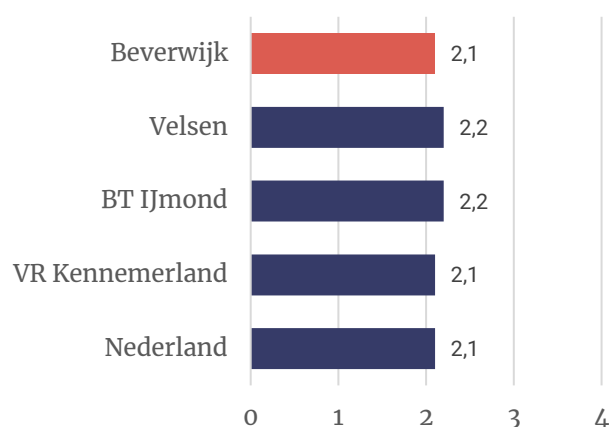
Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (figuur 7.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (figuur 7.2).

De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

Figuur 7.1 - Preventief gedrag (percentage)



Figuur 7.2 - Preventief gedrag (somscore 0-4)



Veruit het meest voorkomende preventieve gedrag in Beverwijk is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto: driekwart van de inwoners van Beverwijk geeft aan dit te doen. De minst genoemde maatregel is het thuislaten van waardevolle spullen om diefstal of beroving te voorkomen.

De inwoners van Beverwijk laten minder preventief gedrag zien dan de inwoners van het Basisteam IJmond. Het preventieve gedrag in Beverwijk is vergelijkbaar met dat in Velsen, de Veiligheidsregio en Nederland.

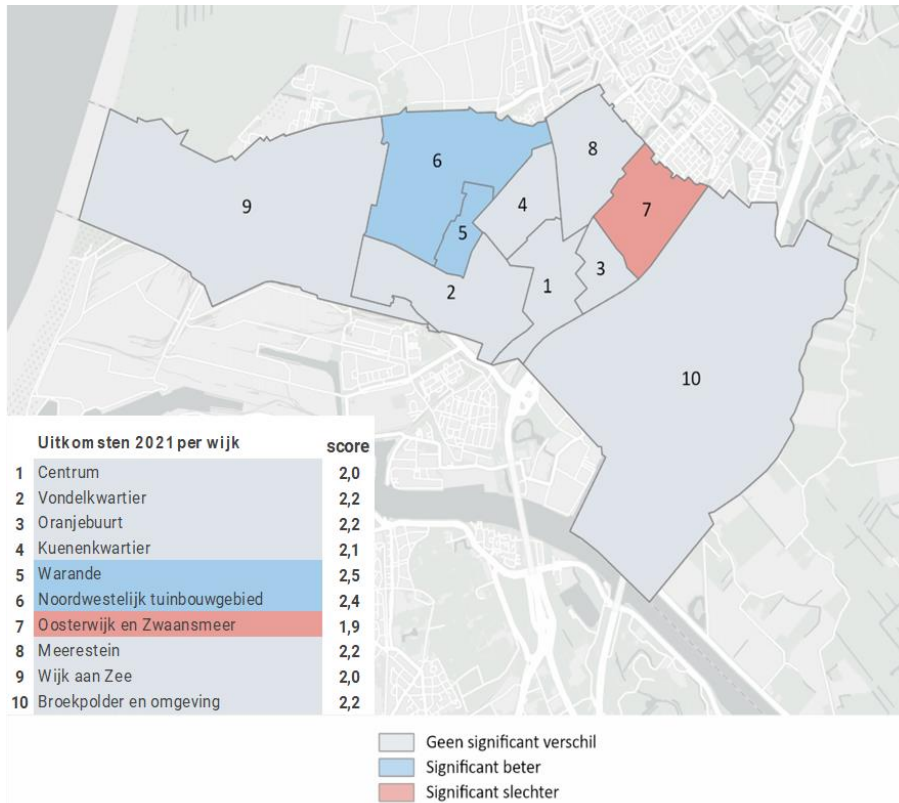




75%

van de inwoners van Beverwijk neemt altijd waardevolle spullen mee uit de auto.

Figuur 7.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)



De inwoners van de wijken Warande en Noordwestelijk tuinbouwgebied vertonen meer preventief gedrag dan gemiddeld in de gemeente. In Warande wordt dit verschil met name veroorzaakt door het grote aandeel inwoners dat waardevolle spullen meeneemt uit de auto en 's avonds het licht laat branden als niemand thuis is. Ook in het Noordwestelijk tuinbouwgebied is het aandeel inwoners dat 's avonds het licht laat branden hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De inwoners van Oosterwijk en Zwaansmeer laten juist minder preventief gedrag zien ten opzichte van het gemiddelde in de gemeente. In deze wijk is het aandeel inwoners dat waardevolle spullen meeneemt uit de auto en 's avonds het licht laat branden als niemand thuis is juist lager dan in de gemeente. Ook wordt er door de inwoners van deze wijk minder gebruik gemaakt van een bewaakte fietsenstalling.

Tabel 7.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Centrum	68%	45%	52%	36%
Vondelkwartier	81%	46%	55%	42%
Oranjestad	79%	55%	51%	32%
Kuenekwartier	68%	38%	61%	44%
Warande	90%	57%	59%	41%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	77%	58%	59%	42%
Oosterwijk en Zwaansmeer	69%	38%	44%	41%
Meerestein	78%	43%	56%	42%
Wijk aan Zee	71%	42%	47%	39%
Broekpolder en omgeving	83%	50%	45%	42%
Gemeente	75%	46%	53%	40%

Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

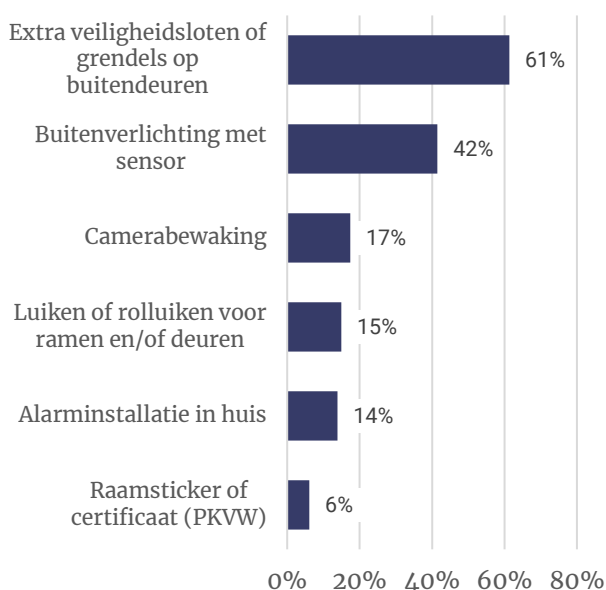
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

7.2 Preventieve maatregelen

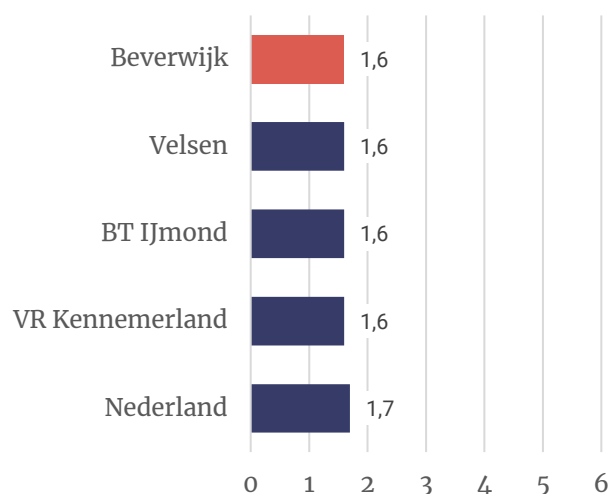
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (figuur 7.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (figuur 7.5).

De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)



Figuur 7.5 - Preventieve maatregelen thuis (somscore 0-6)



De door de inwoners van Beverwijk meest genoemde preventie maatregel is het hebben van extra veiligheidsslots en grendels op buitendeuren: bijna twee derde van de inwoners geeft aan hier gebruik van te maken. Een andere veel genoemde maatregel is buitenverlichting met sensor: 42 procent van de inwoners van Beverwijk maakt hier gebruik van. De overige maatregelen worden een stuk minder vaak genomen en de minst genomen maatregel is een raamsticker of certificaat van het PolitieKeurmerk Veilig Wonen.

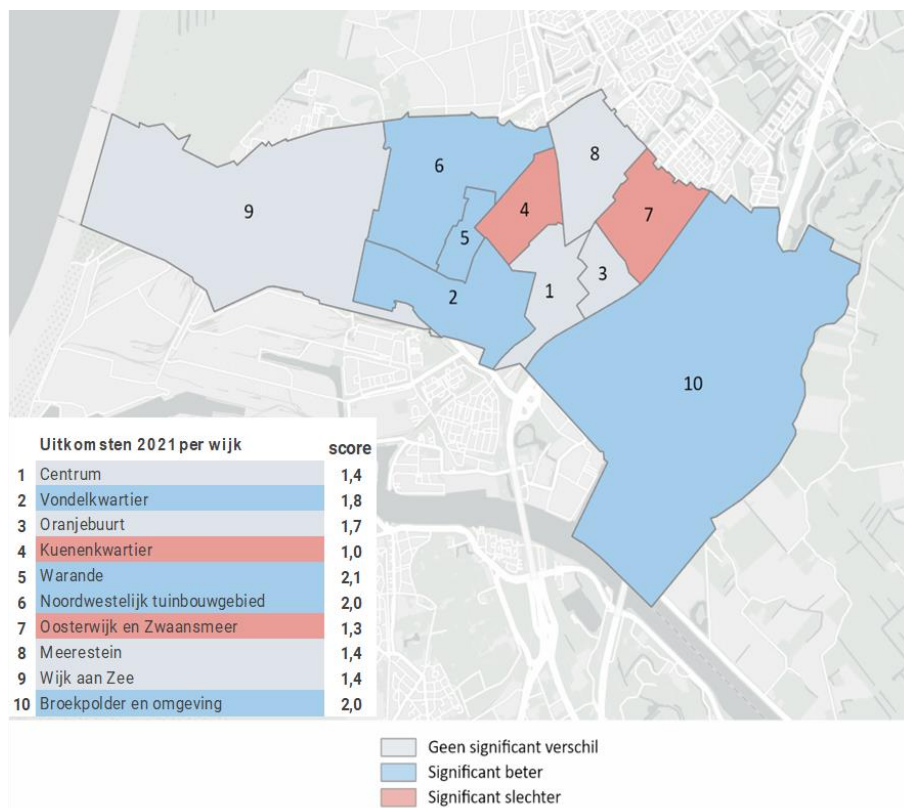
Het aantal preventieve maatregelen dat de inwoners van Beverwijk nemen is iets lager dan in het Basisteam IJmond, maar vergelijkbaar met dat in Velsen, de Veiligheidsregio Kennemerland en Nederland.



61%

van de inwoners van Beverwijk heeft extra veiligheidsslots en grendels op buitendeuren.

Figuur 7.6 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (somscore 0-6)



Ten opzichte van de gemeente als geheel wordt er door de inwoners van Vondelkwartier, Warande, Noordwestelijk tuinbouwgebied en Broekpolder en omgeving meer aan preventie gedaan dan gemiddeld in de gemeente. In Kuenenkwartier en Oosterwijk en Zwaansmeer wordt er juist minder aan preventie gedaan.

In tabel 7.2 wordt duidelijk waardoor deze verschillen worden veroorzaakt. In Vondelkwartier wordt meer gebruik gemaakt van buitenverlichting met sensor en een alarminstallatie. Dit geldt ook voor het Noordwestelijk tuinbouwgebied. In deze wijk is ook het aandeel inwoners dat extra sloten op buitendeuren heeft groter dan gemiddeld. Vier van de zes preventie maatregelen worden in Warande vaker toegepast dan gemiddeld in de gemeente en voor Broekpolder en omgeving geldt dit zelfs voor vijf van de zes maatregelen.

In Kuenenkwartier worden alle zes preventie maatregelen juist minder dan gemiddeld toegepast en de inwoners van Oosterwijk en Zwaansmeer maken minder gebruik van extra sloten op buitendeuren, een alarminstallatie of het PolitieKeurmerk Veilig Wonen.

Tabel 7.2 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (percentage aanwezig)

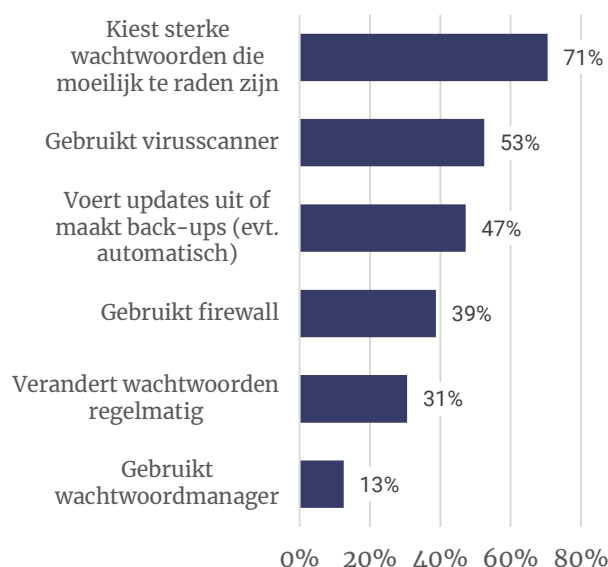
	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buitenverlichting met sensor	Alarminstallatie	Camera-bewaking	PolitieKeurmerk Veilig Wonen
Centrum	66%	11%	29%	12%	16%	5%
Vondelkwartier	66%	11%	51%	27%	21%	7%
Oranjebuurt	65%	19%	49%	14%	21%	7%
Kuene kwartier	47%	9%	26%	6%	8%	0%
Warande	74%	8%	56%	35%	26%	11%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	72%	14%	64%	24%	22%	6%
Oosterwijk en Zwaansmeer	51%	16%	38%	7%	18%	3%
Meerestein	63%	16%	37%	7%	13%	6%
Wijk aan Zee	61%	17%	44%	3%	9%	3%
Broekpolder en omgeving	64%	26%	50%	21%	27%	15%
Gemeente	61%	15%	42%	14%	17%	6%

7.3 Online preventie

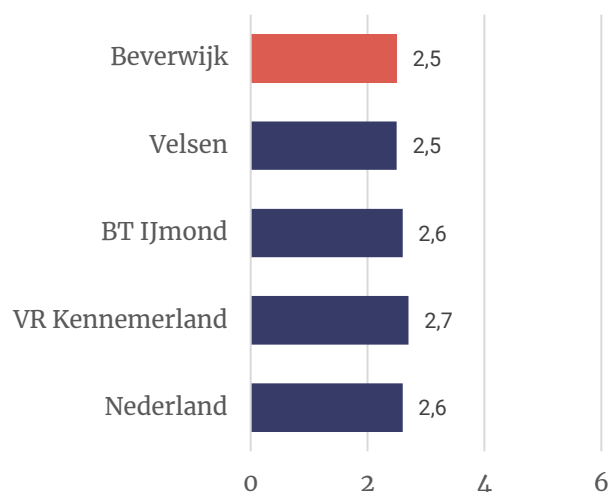
Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn zes verschillende soorten maatregelen voorgelegd (figuur 7.7) Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (figuur 7.8).

De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.7 - Online preventie (percentage gebruikt)



Figuur 7.8 - Online preventie (somscore 0-6)



De door de inwoners van Beverwijk meest gebruikte online preventie maatregel is het kiezen van sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn: bijna driekwart van de inwoners zegt dit te doen. Een andere veel gebruikte maatregel is het gebruiken van een virusscanner: meer dan de helft van de inwoners zegt dit te doen. De minst gebruikte maatregel is het gebruik van een wachtwoordmanager.

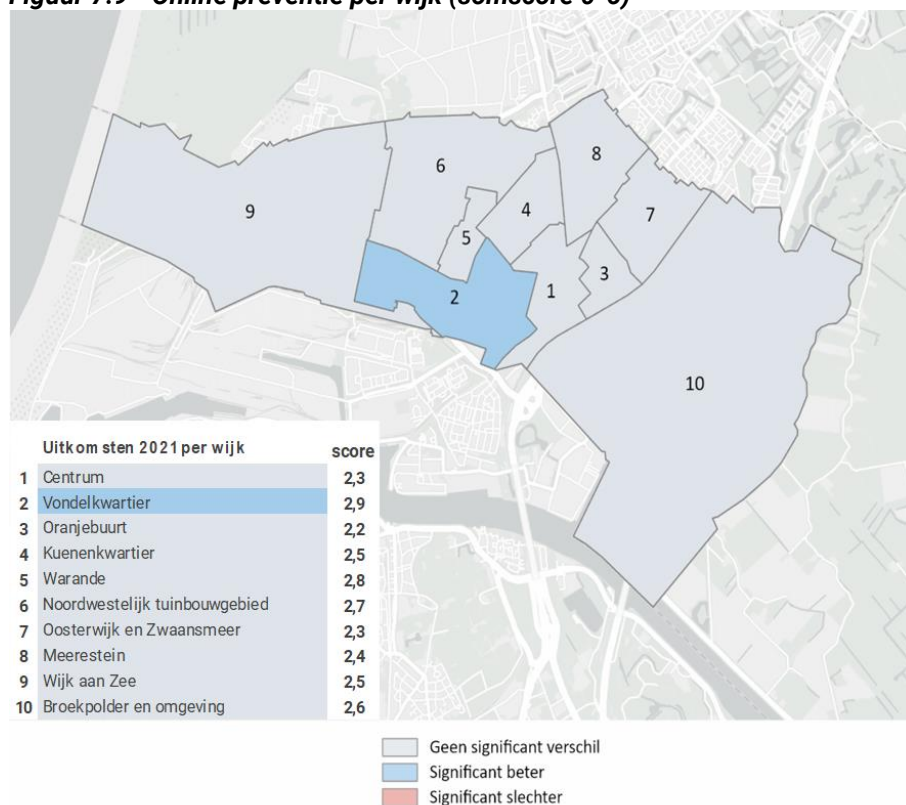
In Beverwijk worden gemiddeld evenveel online preventie maatregelen genomen als in Velsen, het Basisteam en Nederland, maar minder dan in de Veiligheidsregio Kennemerland.



71%

van de inwoners van Beverwijk kiest sterke wachtwoorden om hun digitale gegevens te beschermen.

Figuur 7.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-6)



De verschillen tussen de wijken en de gemeente ten aanzien van online preventie zijn niet erg groot. De meeste wijken verschillen dan ook niet significant van de gemeente. Vondelkwartier laat wel een significant positief verschil zien. In deze wijk wordt er meer aan online preventie gedaan.

Dit positieve verschil wordt met name veroorzaakt doordat er door de inwoners van deze wijk meer gebruik wordt gemaakt van een virusscanner en een firewall. Ook worden er meer dan gemiddeld updates uitgevoerd of back-ups gemaakt.

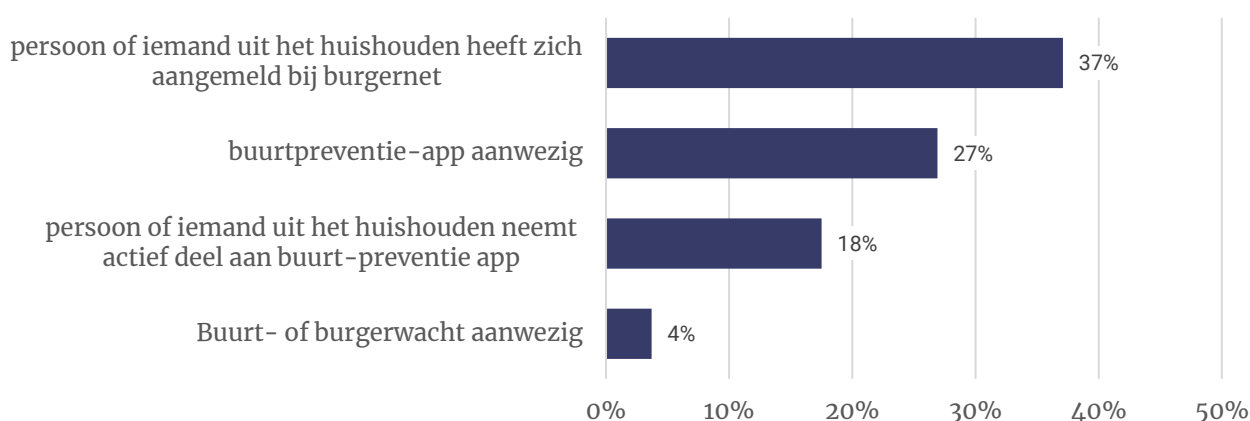
Tabel 7.3 - Online preventie per wijk (percentage gebruikt)

	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord manager	Gebruik virus-scanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken
Centrum	68%	34%	8%	50%	32%	41%
Vondelkwartier	76%	32%	12%	63%	50%	57%
Oranjebuurt	60%	31%	9%	45%	35%	43%
Kuenenkwartier	72%	36%	13%	51%	38%	45%
Warande	74%	25%	15%	61%	44%	64%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	70%	33%	21%	57%	41%	52%
Oosterwijk en Zwaansmeer	71%	29%	12%	46%	33%	44%
Meerestein	68%	28%	10%	52%	38%	49%
Wijk aan Zee	66%	22%	15%	53%	45%	45%
Broekpolder en omgeving	78%	28%	16%	53%	41%	46%
Gemeente	71%	31%	13%	53%	39%	47%

7.4 Buurtpreventie

Sinds 2019 zit er in de Veiligheidsmonitor ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Beverwijk kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of WhatsApp buurtpreventie aanwezig is, en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij burgernet (Figuur 7.10).

Figuur 7.10 - Buurtpreventie (percentage)



De meest voorkomende vorm van buurtpreventie in Beverwijk is het aangemeld zijn bij Burgernet, gevolgd door het aanwezig zijn van een buurtpreventie-app in de buurt. De minst voorkomende vorm is het aanwezig zijn van een buurt- of burgerwacht.



In vergelijking met de referentiegebieden is met name de buurtpreventie-app minder aanwezig in Beverwijk. Beverwijk scoort op dit punt negatiever ten opzichte van alle referentiegebieden. Het aandeel inwoners dat is aangemeld bij deze app is lager dan in de Veiligheidsregio en Nederland, en vergelijkbaar met het Basisteam en Velsen. De overige vormen van buurtpreventie komen in Beverwijk in gelijke mate voor als in de referentiegebieden. Echter, ten opzichte van Nederland laat Beverwijk een negatief verschil zien ten aanzien van het aanwezig zijn van een buurt- of burgerwacht en een positief verschil ten aanzien van het aangemeld zijn bij Burgernet.

Tabel 7.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)

	Heeft buurt of burgerwacht	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet
Centrum	1%	14%	7%	31%
Vondelkwartier	2%	16%	12%	42%
Oranjebuurt	2%	15%	7%	30%
Kuenenkwartier	1%	15%	11%	33%
Warande	1%	54%	40%	48%
Noordwestelijk tuinbouwgebied	4%	30%	21%	45%
Oosterwijk en Zwaansmeer	7%	12%	7%	26%
Meerestein	6%	28%	18%	37%
Wijk aan Zee	6%	33%	18%	31%
Broekpolder en omgeving	7%	66%	45%	52%
Gemeente	4%	27%	18%	37%

Door de inwoners van de wijken Centrum en Oosterwijk en Zwaansmeer wordt het minst aan buurtpreventie gedaan: op drie van de vier vormen van buurtpreventie scoren deze wijken lager dan het gemeentelijk gemiddelde. In deze wijken en Oranjebuurt, Kuenenkwartier en Oosterwijk en Zwaansmeer wordt minder gebruik gemaakt van een buurtpreventie-app. In de wijken Warande en Broekpolder en omgeving wordt hier juist meer dan gemiddeld in de gemeente gebruik van gemaakt. De inwoners van de wijk Broekpolder en omgeving doen het meest aan buurtpreventie: op alle vormen van buurtpreventie scoort deze wijk positiever dan het gemeentelijk gemiddelde.



8 Burgers en politie

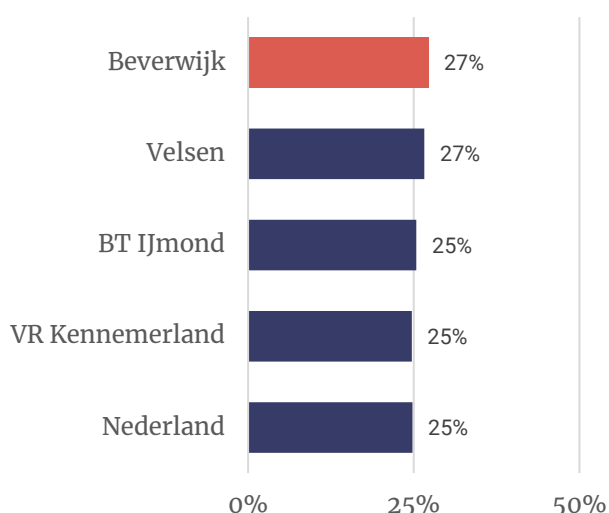
In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (paragraaf 8.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 8.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 8.3).

8.1 Contacten burgers met politie

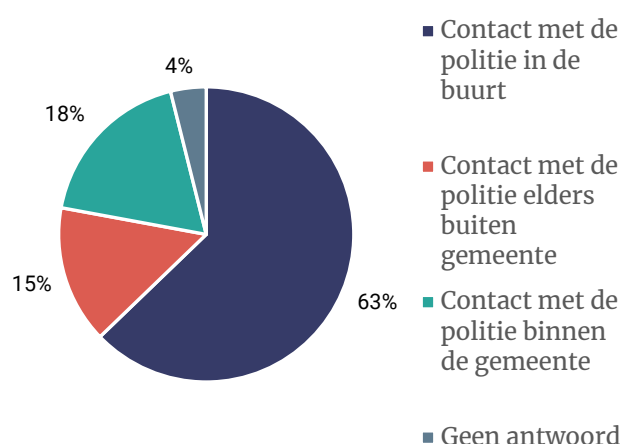
Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Beverwijk met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 8.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen 12 maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In Figuur 8.2 wordt het contact met de politie binnen de buurt, elders in de gemeente en buiten de gemeente getoond.

Figuur 8.1 - Contact met de politie



Figuur 8.2 - contact met de politie (% van bewoners met contact met de politie)



In 2021 had 27 procent van de inwoners van Beverwijk één of meerdere keren contact met de politie. Hiermee laat Beverwijk een negatief verschil zien ten opzichte van de Veiligheidsregio Kennemerland. Het contact met de politie is vergelijkbaar met de overige referentiegebieden.

Van de inwoners van Beverwijk die contact hebben gehad met de politie, heeft 63 procent contact gehad met politie in de buurt, 15 procent had contact met politie elders buiten de gemeente en 18 procent had contact met politie binnen de gemeente.

Tabel 8.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)?



Tabel 8.1 - Reden contact, initiatief, wijze van contact (basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)

REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
bekeuring/waarschuwing	17%	politie	20%	persoonlijk	45%
aangifte/melding	52%	burger	80%	telefonisch	45%
andere contacten	11%			via Burgernet	1%
				via sociale media op internet, bijv. twitter	3%
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	6%
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	1%

De meest voorkomende reden voor contact met de politie was een aangifte of melding; dit was in ruim de helft van de gevallen de reden voor contact met de politie. In 17 procent van de gevallen was een bekeuring of waarschuwing de reden van contact.

Het initiatief voor het contact kwam voor het overgrote deel vanuit de burger: in 80 procent van de contacten was dit het geval. Het meeste contact verliep persoonlijk of telefonisch. Het contact met de politie verliep het minst vaak via Burgernet en schriftelijk.

Tevredenheid

Aan de inwoners van Beverwijk is ook gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. Hieruit komt naar voren dat 65 procent van de inwoners van Beverwijk tevreden is over het contact met de politie. Hiermee is de tevredenheid over het contact met de politie in Beverwijk groter dan in Velsen. De tevredenheid is vergelijkbaar met de tevredenheid in het Basisteam IJmond, de Veiligheidsregio Kennemerland en Nederland.



65%

van de inwoners van Beverwijk is tevreden over het contact met de politie

Inwoners die minder tevreden waren konden aangeven wat hiervoor de redenen waren. Hieruit komt een top 3 van redenen voor ontevredenheid over contact met de politie.

Problemen niet opgelost	31%	Politie nam mij niet serieus of was niet geïnteresseerd	27%	Andere reden	26%
Nr. 1		Nr. 2		Nr. 3	



8.2 Functioneren politie in de buurt

Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte is een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

Tevredenheid

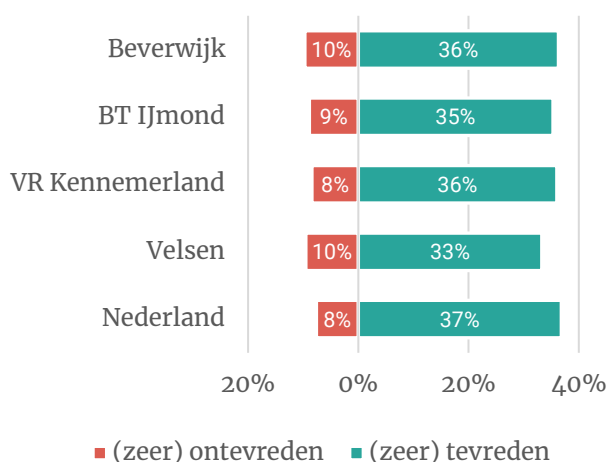
Aan de inwoners van Beverwijk is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt en over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Figuur 8.3 en Figuur 8.4 geven dit weer op gemeenteniveau, in

Figuur 8.5 en Figuur 8.6 staat de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie per wijk.

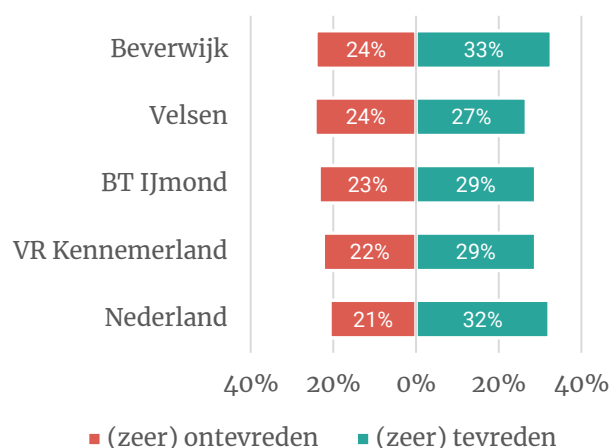
In Beverwijk is 36 procent van de inwoners tevreden over het functioneren van de politie in de buurt en 10 procent is hier ontevreden over. Hiermee is tevredenheid in Beverwijk groter dan de tevredenheid in Velsen en vergelijkbaar met de tevredenheid in de overige referentiegebieden. De ontevredenheid over de politie in Beverwijk is vergelijkbaar met alle referentiegebieden.

Over de zichtbaarheid van de politie in de buurt zijn de inwoners van Beverwijk met 33 procent (zeer) tevreden, tevredener dan in Velsen, het Basisteam en de Veiligheidsregio. De tevredenheid is vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde maar de ontevredenheid is in Beverwijk met 24 procent hoger dan het landelijk gemiddelde en vergelijkbaar met de overige referentiegebieden.

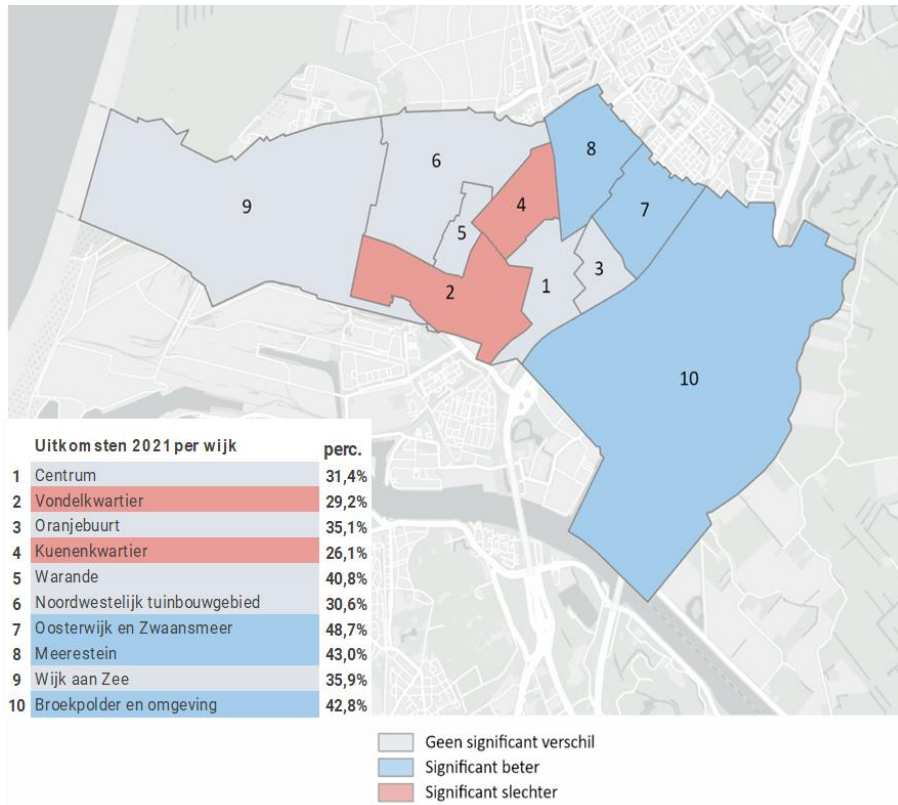
Figuur 8.3 - Oordeel functioneren politie in de buurt



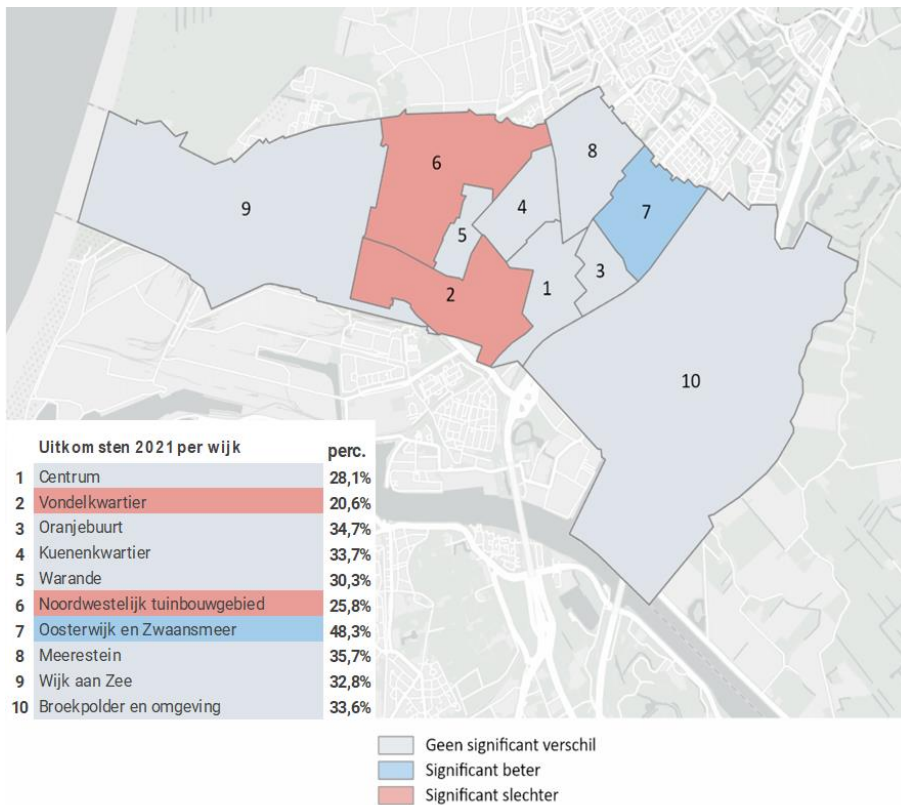
Figuur 8.4 - Oordeel zichtbaarheid politie in de buurt



Figuur 8.5 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



Figuur 8.6 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



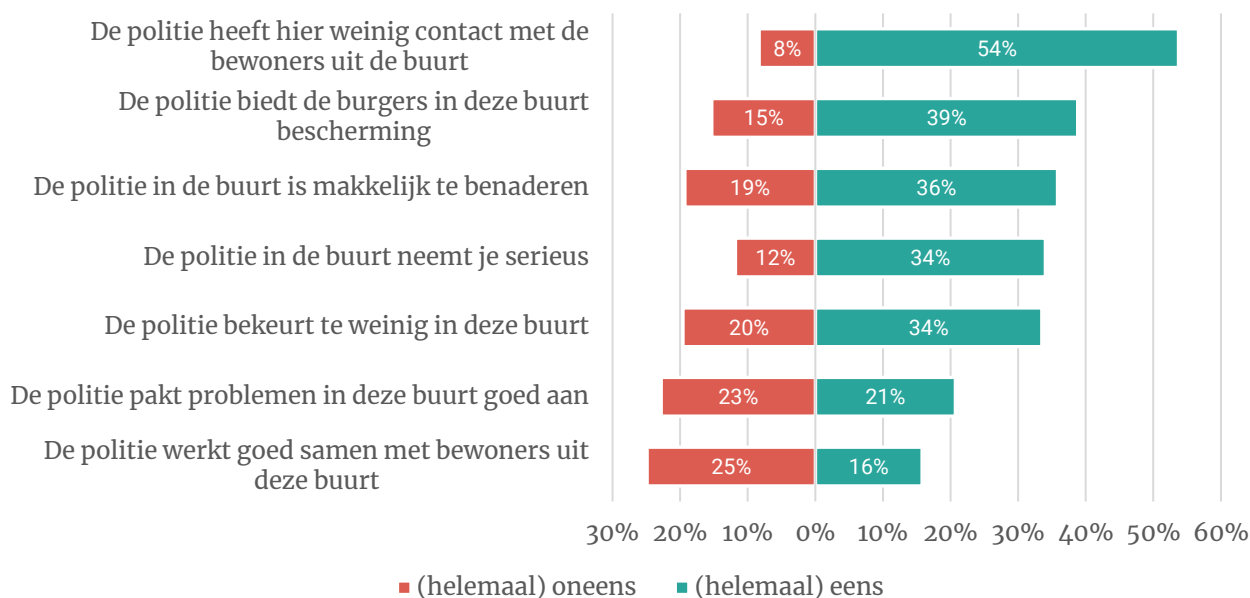
De inwoners van Vondelkwartier zijn het negatiefst over de politie in de buurt. Zij zijn minder tevreden over zowel het functioneren als de zichtbaarheid van de politie in de buurt. De inwoners van Oosterwijk en Zwaansmeer zijn juist het positiefst over de politie in de buurt. Zij zijn tevredener over zowel het functioneren als de zichtbaarheid van de politie in de buurt dan gemiddeld in de gemeente.

In Kuenenkwartier zijn de inwoners negatiever over het functioneren van de politie in de buurt maar is het oordeel over de zichtbaarheid van de politie gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. De inwoners van Noordwestelijk tuinbouwgebied zijn juist negatiever over de zichtbaarheid van de politie in de buurt en het oordeel over het functioneren is vergelijkbaar. De inwoners van Meerestein en Broekpolder en omgeving zijn wel positiever over het functioneren van de politie in de buurt maar het oordeel over de zichtbaarheid is vergelijkbaar met de gemeente.

Functioneren van de politie

Daarnaast is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 8.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

Figuur 8.7 - Stellingen functioneren politie in de buurt (basis: inwoners met oordeel over functioneren politie)



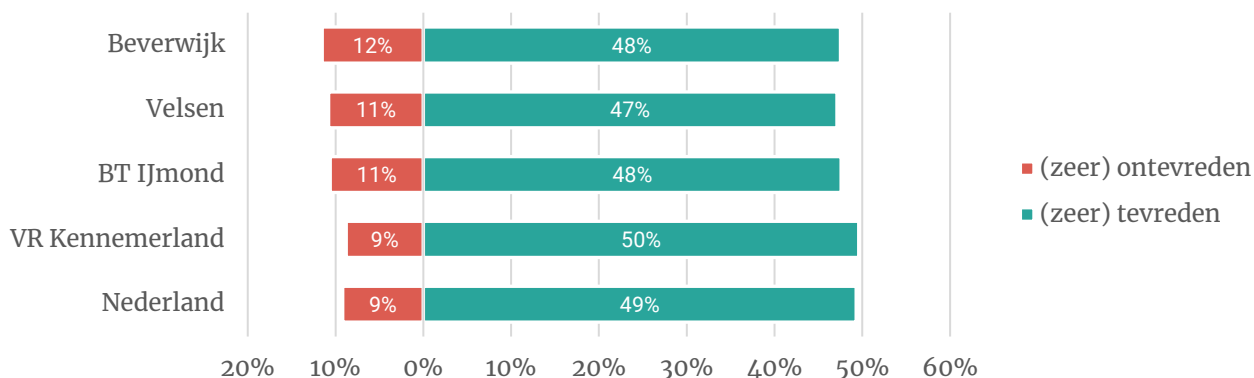
Van de inwoners van Beverwijk met een oordeel over het functioneren van de politie, vindt iets meer dan de helft dat de politie weinig contact heeft met de bewoners uit de buurt en 39 procent vindt dat de politie de burgers in de buurt bescherming biedt.

Zij kunnen zich het minst vinden in de stellingen over het aanpakken van problemen door de politie en het samenwerken met bewoners uit de buurt. Voor deze stellingen geldt dat een groter percentage het hiermee oneens is dan eens.

8.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Beverwijk is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 8.8).

Figuur 8.8 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen



Bijna de helft van de inwoners van Beverwijk is tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen. Hiermee is de tevredenheid in Beverwijk vergelijkbaar met de tevredenheid in de referentiegebieden. De ontevredenheid over de politie is in Beverwijk hoger dan in de Veiligheidsregio en Nederland, en vergelijkbaar met die in Velsen en het Basisteam.

A Bijlage trends en ontwikkelingen

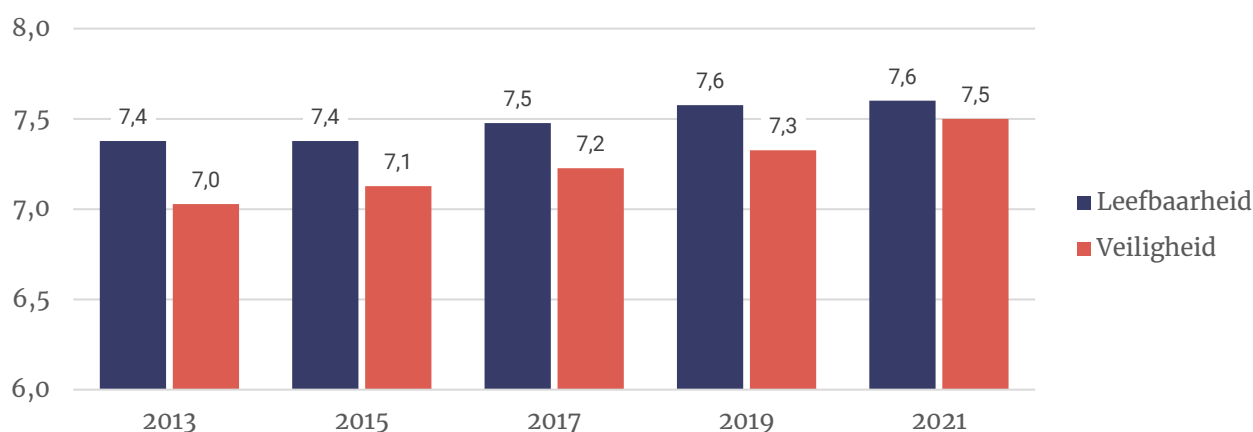
A.1 Landelijke trends in de veiligheidsmonitor

In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2021). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

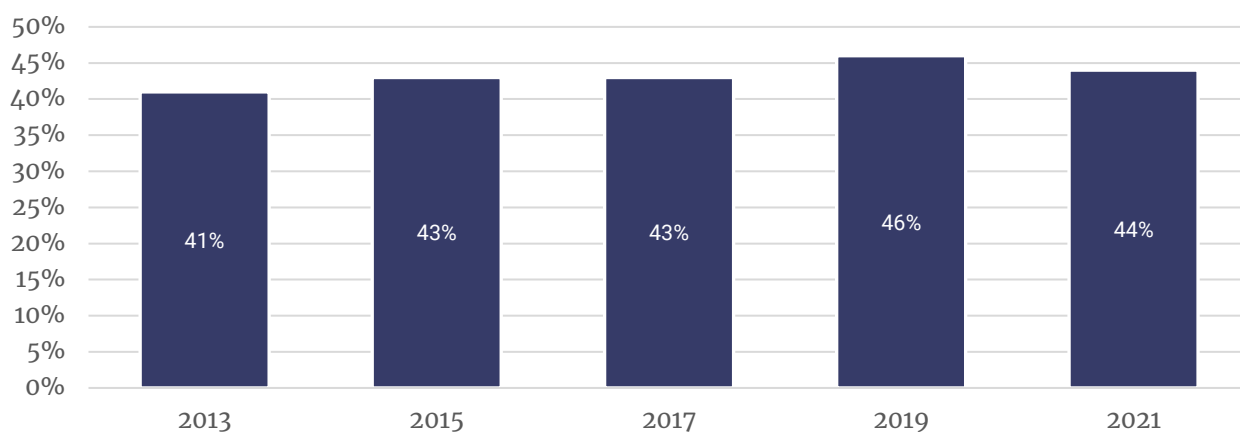
De rapportcijfers over veiligheid in de buurt laten al een aantal jaar een stijgende trend zien, deze trend wordt in 2021 doorgezet. Gemiddeld zijn inwoners van Nederland steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. De rapportcijfers voor leefbaarheid lieten de afgelopen jaren ook een (lichte) stijgende trend zien. In 2021 is hier echter sprake van een stabilisatie.

Figuur A.1.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2021



De mate van waardering voor het totale functioneren van de gemeente betreffende de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2021 gedaald. Dit volgt op een eerdere stijgende lijn in het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

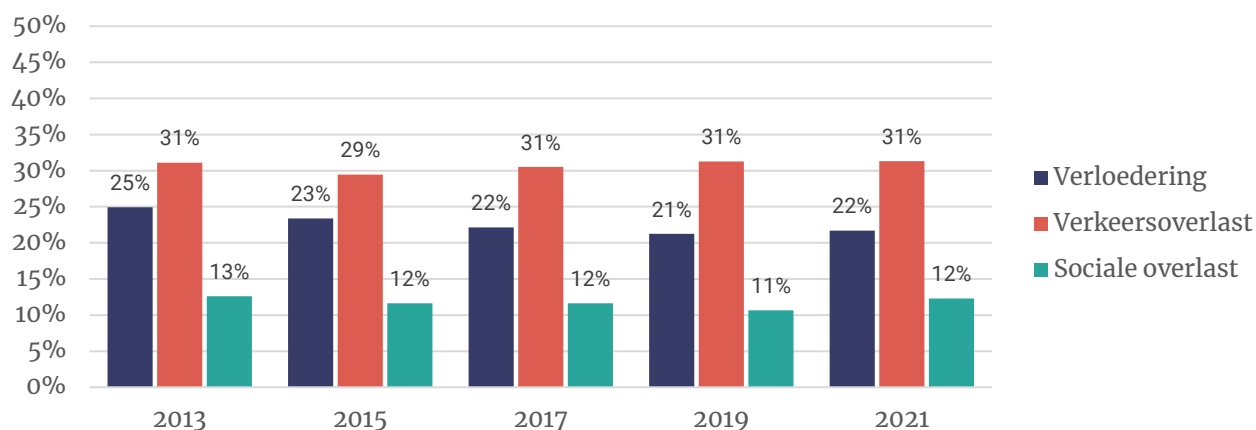
Figuur A.1.2 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid



Overlast

Gemiddeld ervaart 43 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2017, maar minder dan in 2013 toen dit aandeel nog 46 procent was. De afname zit met name in overlast van fysieke verloedering. Sociale overlast³ was tussen 2013 en 2019 ook aan het dalen, maar is tussen 2019 en 2021 weer toegenomen. De ervaren verkeersoverlast is over de hele periode vergelijkbaar gebleven.

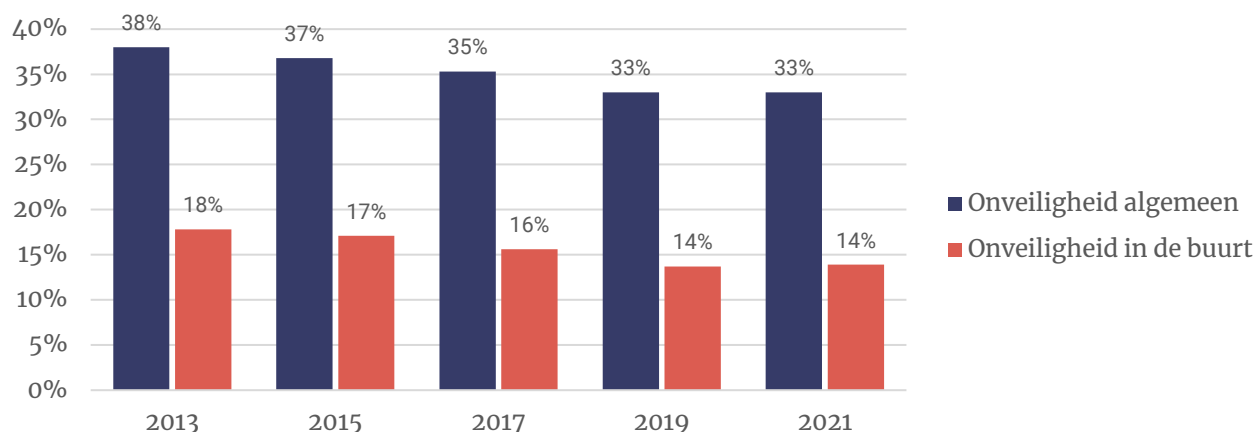
Figuur A.1.3 - Ervaren overlast in de buurt



Veiligheidsbeleving

In 2021 voelt 14 procent van de burgers zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dat is gelijk aan 2019, maar lager dan 2017 (16%). Naast de veiligheidsbeleving in de buurt is in de Veiligheidsmonitor ook naar de veiligheidsbeleving in algemene zin gevraagd. In 2021 voelt 33 procent van de mensen zich wel eens onveilig. Dit is gelijk aan 2019 (33%), maar minder dan in de voorgaande jaren. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt – zowel in algemene zin als in de buurt – bedraagt 2 procent, in 2019 was dit in beide gevallen 1 procent.

Figuur A.1.4 - Onveiligheidsgevoel



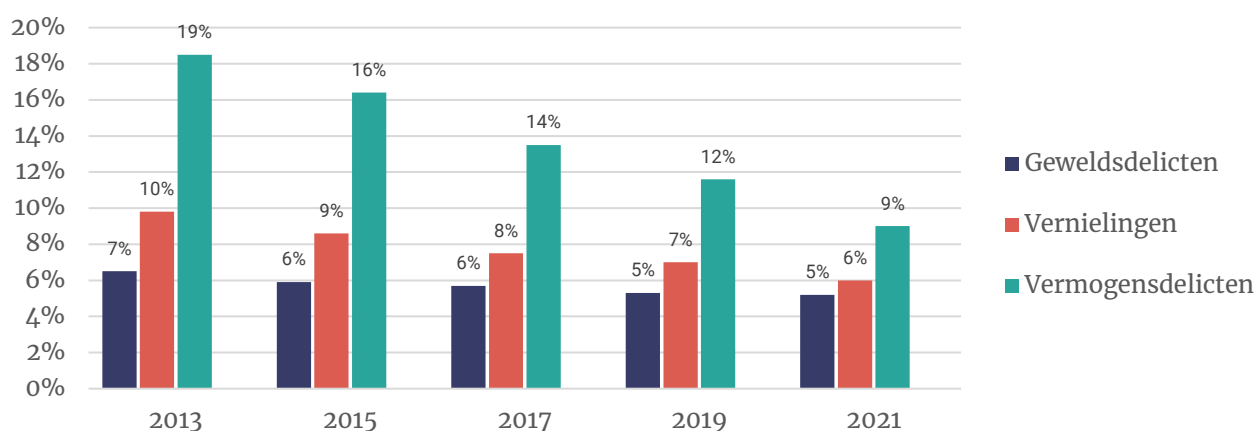
³ In 2021 worden de cijfers voor sociale overlast in de buurt berekend op basis van zeven vormen van overlast (CBS, 2021, p. 19). De cijfers voor sociale overlast uit de eerdere jaren bestaan uit vijf verschillende stellingen.

Slachtofferschap criminaliteit

Er is een dalende trend te zien in slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten, deze dalende trend zet bij beide type delicten door in 2021. Bij vermogensdelicten is er sprake van een iets sterkere daling. In 2013 werd 19 procent slachtoffer van een vermogensdelict, in 2021 ligt dit op 9 procent. Het aantal geweldsdelicten is gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (5%), maar ligt lager dan in de jaren daarvoor.

De aangiftebereidheid van traditionele criminaliteit vertoont tussen 2013 en 2019 een dalende trend. Slachtoffers meldde delicten minder vaak bij de politie en deden minder vaak aangifte. In 2013 meldde 36 procent van de slachtoffers zich nog bij de politie, in 2019 is dit gedaald tot 31 procent. In 2021 is er echter weer een stijgende lijn zichtbaar, 33 procent van de slachtoffers deed aangifte bij de politie van wat hen overkomen was.

Figuur A.1.5 - Persoonlijk slachtofferschap delicten



Burgers en politie

Tussen 2013 en 2019 steeg de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt. In 2021 is de tevredenheid echter (licht) afgenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente laat tevens een stijgende trend zien tussen 2013 en 2019 en neemt vervolgens af na 2019. De belangrijkste redenen voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost of als de politie hen niet serieus nam of niet geïnteresseerd was.

A.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via statline van CBS of via I&O Research.

Leefbaarheid

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid verschilt nauwelijks naar de mate van stedelijkheid van het gebied. In meer stedelijke gebieden geven inwoners vaker aan gemeentelijke handhavers te zien dan in minder stedelijke gebieden.

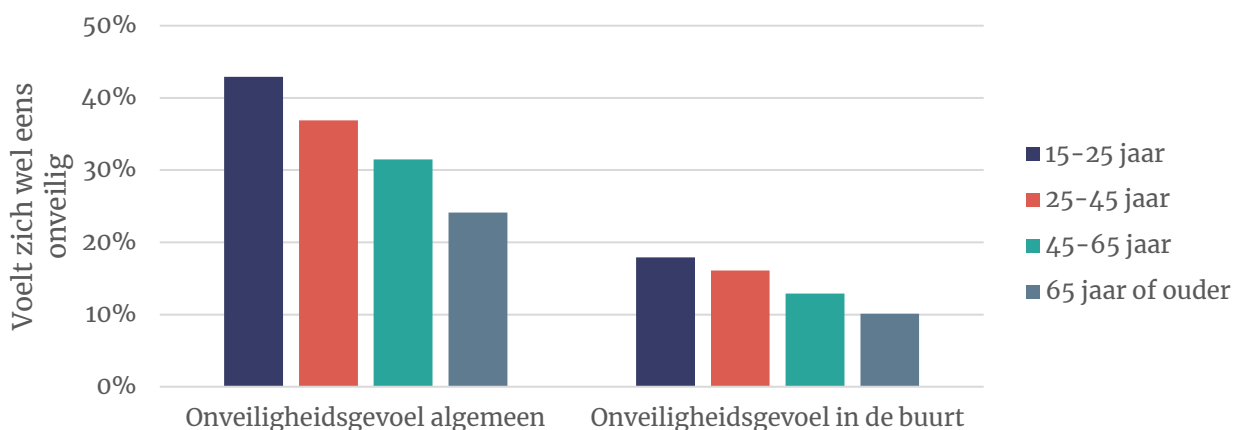
Naast de zichtbaarheid neemt ook de tevredenheid toe over deze handhavers met een grotere stedelijkheidsgraad. In niet stedelijke gemeenten is 21 procent tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten is dit 28 procent (CBS, 2021, p. 19).

In gebieden waar de stedelijkheid groter is, ervaren bewoners meer buurtoverlast. Ook in gemeenten met meer inwoners is er meer sprake van buurtoverlast. In 70-duizend-plus-gemeenten ervaart 51 procent veel buurtoverlast, terwijl dit in 2021 gemiddeld 4,6 procent is (CBS, 2021, p. 23).

Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: als Nederlanders ouder worden, ervaren zij minder vaak gevoelens van onveiligheid. Mensen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 25-44 voelen zich onveilig dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. Dit patroon was in 2019 ook al zichtbaar. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen dan bij onveiligheidsgevoelens in de buurt (p. 26). In het algemeen voelt 43 procent van de 15-24-jarigen zich wel eens onveilig en 24 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 18 procent van de 15-24-jarigen en 10 procent van de 65-plussers.

Figuur A.2.1 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2021

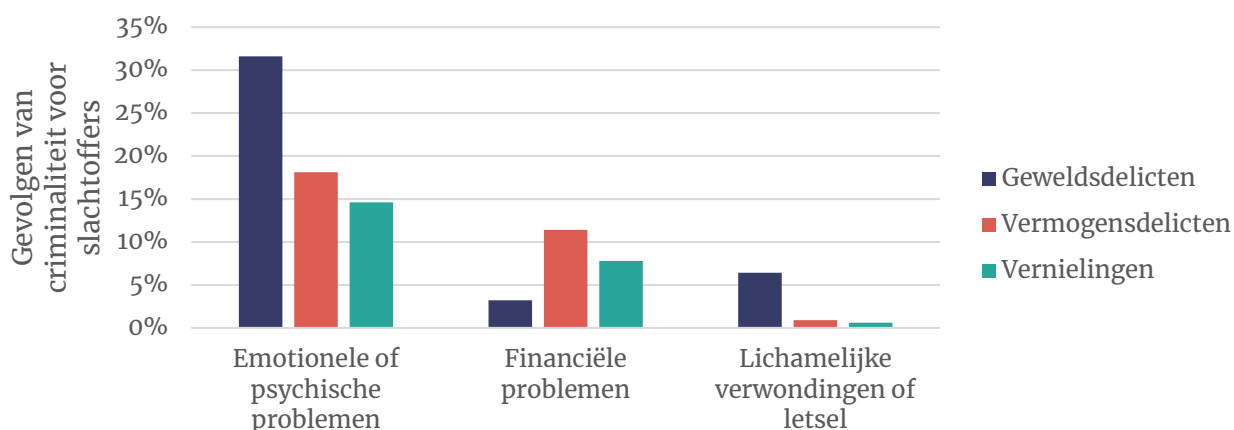


Veiligheidsbeleving verschilt bovendien naar geslacht. In zowel de eigen buurt als in het algemeen voelen vrouwen zich vaker onveilig dan mannen, respectievelijk 17 tegen 11 procent en 42 procent tegen 24 procent (CBS, 2021, p. 26). Jonge vrouwen van 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Zij voelen zich in het algemeen en in de buurt ongeveer twee keer zo onveilig als jonge mannen in dezelfde leeftijdsgroep.

Gevolgen van criminaliteit

In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit emotionele, lichamelijke of financiële gevolgen ervaren als gevolg van hun slachtofferschap (CBS, 2021, p. 44). Emotionele problemen kwamen het vaakst voor bij geweldsdelicten. Bijna 32 procent van de slachtoffers gaf aan emotionele problemen te ervaren, tegenover 18 procent en 15 procent van de slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Financiële problemen kwamen het vaakst voor bij vermogensdelicten, slachtoffers kampten het vaakst met lichamelijke verwondingen of letsel in het geval van geweldsdelicten.

Figuur A.2.2 – Gevolgen criminaliteit naar type geweldsdelict, 2021



De mate waarin slachtoffers emotionele, lichamelijke of financiële problemen ervaren na hun slachtofferschap verschilt naar geslacht. Dit verschil is voornamelijk zichtbaar als het gaat om emotionele of psychische problemen. Vrouwen hebben in 23 procent van de gevallen last van emotionele problemen na hun slachtofferschap, voor mannen is dit 19 procent.

Burgers en politie

De mate waarin inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie verschilt niet tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. Dit geldt zowel voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt als het functioneren van de politie in het algemeen. In meer verstedelijkte gebieden is de tevredenheid over het functioneren van de politie wel iets hoger dan in gebieden met minder verstedelijking.

De mate waarin inwoners vinden dat de politie zichtbaar is in de buurt verschilt naar stedelijkheid. In meer verstedelijkte buurten geven relatief meer inwoners aan dat de politie vaak zichtbaar is in hun buurt, dan inwoners in minder stedelijke buurten. In zeer stedelijke buurten ziet 18 procent van de inwoners de politie vaak, in niet stedelijke buurten is dit 3 procent (CBS, 2021, p. 62). De tevredenheid van burgers over de hoe zichtbaar de politie is in hun buurt verschilt ook naar stedelijkheid, al in mindere mate dan bij de zichtbaarheid. In zeer stedelijke buurten is 38 procent van de inwoners (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt, in weinig stedelijke buurten bedraagt dit 28 procent (CBS, 2021, p. 63).

Preventie

De mate van Whatsapp-buurtpreventie verschilt naar de mate van stedelijkheid. Als de stedelijkheid afneemt, is Whatsapp-buurtpreventie vaker aanwezig. In niet stedelijke buurten geven ruim twee keer zoveel inwoners aan dat er Whatsapp-preventie aanwezig is dan inwoners van zeer stedelijke buurten (46 procent tegen 20 procent). De aanwezigheid van buurt- of burgerwachten verschilt ook naar stedelijkheidsgraad, maar wel in mindere mate. In minder verstedelijkte buurten is de deelname van inwoners aan Whatsapp buurtpreventie en Burgernet groter dan in buurten met meer stedelijkheid.

Bron:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022), Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie) <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl